

Avaliação Institucional 2005

***RELATÓRIO PARCIAL DA AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL - 2005/1
GRADUAÇÃO e
PÓS-GRADUAÇÃO***

Quem quer melhorar participa.



Uni-ANHANGÜERA
Centro Universitário de Goiás

**RELATÓRIO PARCIAL DA AVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL - 2005/1**

REITORIA

Prof. Joveny Sebastião Cândido de Oliveira, JM., JD.

Reitor

Prof. Ms. Raymar Leite Santos

Vice-Reitor

SECRETARIA GERAL

Ronilda Moreira da Paz

Secretária

PRÓ-REITORIAS

Prof. Ms. Raymar Leite Santos

Pró-Reitor de Administração

Prof. Dr. Wilson de Jesus Beserra de Almeida

Pró-Reitor Ensino, Pesquisa e Extensão

Prof. Ms. Kleber Branquinho Adorno

Pró-Reitor Comunicação e Cultura

Prof^a. Ms. Maria Antonia Gomes

Pró-Reitora de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional

Prof. Ms. Danilo Nogueira Magalhães

Pró-Reitor de Relações Interinstitucionais

**Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA, conforme Portaria nº 15/2004, de
14/06/2004**

Maria Antonia Gomes – Representante da Reitoria (Presidente da CPA)

Cacilda C. Conzatti – Representante do Corpo Docente

José Alexandre F. Barrigossi – Representante do Corpo Docente

Claudomilson Fernandes Braga – Representante do Corpo Docente

Joana Teresa Caldas Macedo Santos – Representante do Núcleo Goiano de Avaliação

Norberta Aparecida Macedo Abrahão - Representante do Núcleo Goiano de Avaliação

Ronilda Moreira da Paz – Representante do Corpo Técnico-Administrativo

Maria da Conceição Gomes Nascimento – Representante do Corpo Técnico-Administrativo

Flávia de Oliveira – Representante dos Discentes

Raphael Vaz da Silva – Representante dos Discentes

Vânia Cristina Dourado – Representante da Sociedade Civil Organizada

Daniel Ferreira – Representante da Sociedade Civil Organizada.

1. INTRODUÇÃO

Este documento representa o relatório parcial da Auto-Avaliação Institucional do Uni-ANHANGÜERA, referente ao primeiro semestre de 2005.

A Avaliação foi realizada seguindo as orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), por meio da Lei nº 10.861/2004, que determina que as Instituições de Ensino Superior devem realizar a auto-avaliação. A responsável pela condução dos processos de avaliação institucional é a Comissão Própria de Avaliação (CPA)¹, constituída atendendo às exigências do INEP.

O processo de avaliação do Uni-ANHANGÜERA traz, em sua intenção, o atendimento às dimensões do SINAES:

- missão e PDI;
- política para o ensino, a pesquisa e a Pós-Graduação;
- política para a extensão e responsabilidade social da Instituição;
- política de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento profissional e suas condições de trabalho;
- comunicação com a sociedade;
- organização e gestão da Instituição;
- infra-estrutura física;
- planejamento e avaliação dos processos, resultados e eficácia da auto-avaliação institucional;
- política de atendimento a estudantes e egressos; e
- sustentabilidade financeira da IES.

Fundamentando em Dias Sobrinho² ao afirmar que: “a avaliação institucional deve compreender e respeitar a identidade institucional em seu permanente dinamismo”, as dimensões acima foram observadas, conforme categorias de análise e indicadores considerados mais significativos e passíveis de serem avaliados na Instituição.

No primeiro semestre de 2005, Avaliou-se a dimensão Qualidade dos Cursos de Pós-Graduação e de Graduação.

É importante salientar que os resultados apresentados neste relatório são parciais e refletem um olhar sobre as informações coletadas. Não significam conceitos fechados são, antes de tudo, indicadores

¹ Brasil. Lei 10.861, de 14 de abril de 2004. **Diário Oficial da União**, p. 3, Brasília, 2004, determina que a condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP é de responsabilidade da CPA.

² DIAS SOBRINHO, José. *Avaliação da Educação Superior*. Petrópolis: Vozes, 2000.

que devem ser examinados por outros olhares e com sensibilidade por todos aqueles que tiverem acesso às referidas informações.

2. METODOLOGIA

Ressalta-se que as Avaliações dos Docentes, das Coordenações de Cursos e infra-estrutura são processos integrantes do amplo Programa de Auto-Avaliação Institucional instituído pelo Ministério da Educação e que abrange outras dimensões que serão avaliadas no decorrer do segundo semestre de 2005.

A metodologia adotada nesta primeira etapa para obtenção, tabulação e análise dos dados foi por meio de aplicação de questionários previamente estruturados, aplicados e tabulados pela CPA e por meio de questionários disponibilizados na internet, avaliando:

a) Na Pós-Graduação

- Discente avalia o desempenho didático pedagógico do docente;
- Discente avalia a satisfação com o curso Pós-Graduação do Uni-ANHANGÜERA.

b) Na Graduação

- Docente avalia o desempenho da coordenação de curso;
- Discente avalia o desempenho didático-pedagógico do docente;
- Discente avalia o desempenho da coordenação de curso.

O questionário de avaliação está disponível na internet, no período de julho a agosto de 2005, para as seguintes categorias:

a) Graduação:

a .1 discente

- auto-avaliação do discente;
- avaliação da infra-estrutura (laboratórios, biblioteca, cantina, serviços de secretaria, protocolo, tesouraria, xerox, dentre outros).

a .2 docente

- auto-avaliação dos docentes;
- avaliação da infra-estrutura (laboratórios, biblioteca, cantina, serviços de secretaria, protocolo, tesouraria, xerox, dentre outros).

Cada um dos indicadores acima exigiu uma preparação e organização diferenciada, conforme descrito a seguir:

3. PÓS-GRADUAÇÃO

A especificidade da Pós-Graduação exige da CPA, no processo de avaliação, uma metodologia distinta, tendo em vista que as aulas são desenvolvidas por módulos e somente nos finais de semana, o que requer uma avaliação no final de cada módulo.

A forma como os professores desenvolvem suas atividades na Pós-Graduação, também por módulos, não permite que a CPA realize a avaliação via Portal-Quiosque, uma vez que os mesmos não são cadastrados no Portal.

As avaliações dos docentes da Pós-Graduação são, portanto, realizadas por meio de questionários, previamente formatados, e aplicados no final de cada módulo.

Os relatórios serão apresentados, parcialmente, no decorrer do curso e, no final, será apresentado um relatório geral, por curso.

Outras categorias serão inseridas no processo avaliativo da Pós-Graduação, obedecendo ao cronograma estabelecido no Projeto de Auto-Avaliação Institucional do Uni- ANHANGÜERA.

3.1 Indicadores avaliadas na Pós-Graduação

A avaliação da Pós-Graduação, realizada no mês de junho de 2005, consistiu na aplicação de questionários aos discentes, com questões objetivas, avaliando as seguintes categorias:

- a) desempenho didático pedagógico dos docentes;
- b) satisfação com o curso Pós-Graduação do Uni-ANHANGÜERA .

Foram avaliados os cursos Pós-Graduação *Lato Sensu* e módulos, abaixo:

3.1.1 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Uni-ANHANGÜERA

Curso	DATA DE INÍCIO	MÓDULOS AVALIADOS
MBA em Recursos Humanos	2004/1	- Gestão de Projetos e Equipes
	2005/1	- Gestão Estratégica de Recursos Humanos - Comportamento e Desenvolvimento nas Organizações - Gestão de Mudanças e os Aspectos Culturais na Organizações
MBA em Marketing	2004/2	- Planejamento estratégico - Marketing de relacionamento
Orientação a Objetos e Internet	2004/1	- Objetos distribuídos
	2005/1	- Projeto orientado a objetos - Introdução à tecnologia de objetos - Banco de dados relacional
Auditoria Contábil	2003/2	- Auditoria Contábil
	2005/1	- Metodologia da pesquisa científica do ensino superior - Teoria da contabilidade

3.1.2 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Uni-ANHANGÜERA, em convênio com o Instituto de Direito Administrativo de Goiás – IDAG

Curso	DATA DE INÍCIO	MÓDULOS AVALIADOS
Direito Administrativo	2004/1	- Direito Administrativo II

3.1.3 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Uni-ANHANGÜERA, em convênio com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda.

Curso	DATA DE INÍCIO	MÓDULOS AVALIADOS
Direito Civil	2004/1	- Recursos e nulidade
	2004/2	- Direito das Sucessões
Direito do Trabalho	2004/2	- Direito do Trabalho II
Direito Público	2004/2	- Direito Constitucional

Os resultados dos questionários respondidos pelos alunos são apresentados em tabelas, estruturadas de forma simplificada, por itens e questões, considerando as variáveis exigidas pelo SINAES.

3.2 Indicador - Discente avalia o desempenho didático-pedagógico dos docentes

Os resultados da avaliação do **desempenho didático-pedagógico dos docentes pelos discentes** estão especificados em percentual da totalização de respostas, por itens e por cursos.

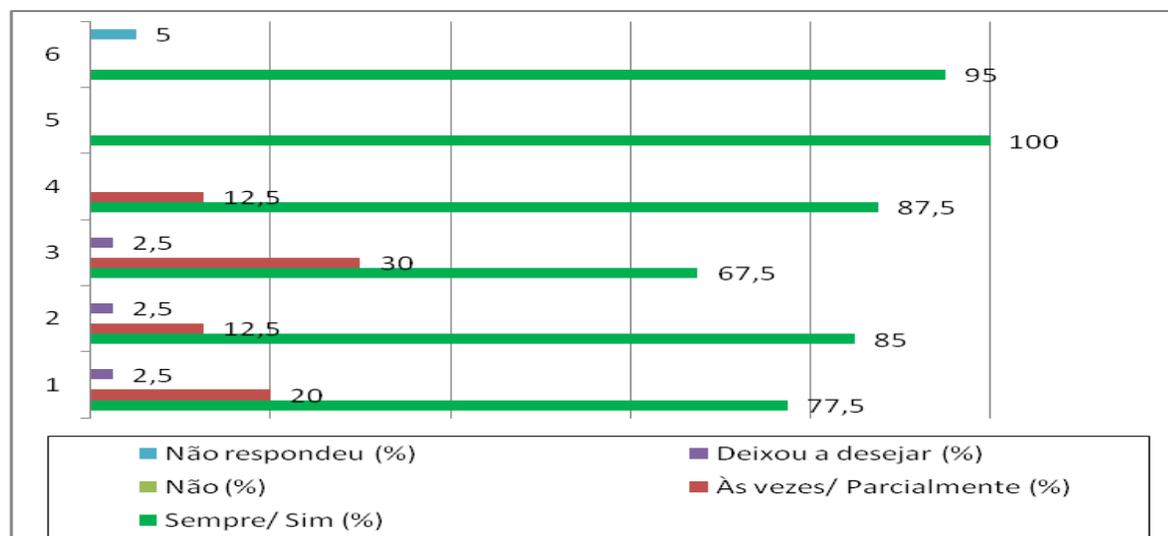
O conceito demonstra o maior percentual conseguido no item, como se observa nas tabelas, e está indicado em SEMPRE/SIM, ÀS VEZES/PARCIALMENTE, NÃO e DEIXOU A DESEJAR.

O critério de satisfação é estabelecido em cada pergunta, considerando SEMPRE como **um índice de satisfação ótimo**, ÀS VEZES como **índice de satisfação bom** e NÃO e DEIXOU A DESEJAR como **insatisfação**. A análise geral, disposta nas tabelas, evidencia todos os conceitos e seus percentuais.

3.2.1 MBA em Recursos Humanos - 2004/1*

Perguntas	Sempre/ Sim (%)	Às vezes/ Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	77,5	20	0	2,5	0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	85	12,5	0	2,5	0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	67,5	30	0	2,5	0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	87,5	12,5	0	0	0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	100	0	0	0	0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	95	0	0	0	5

* Número de alunos que responderam: 20. Número de professores avaliados: 2.



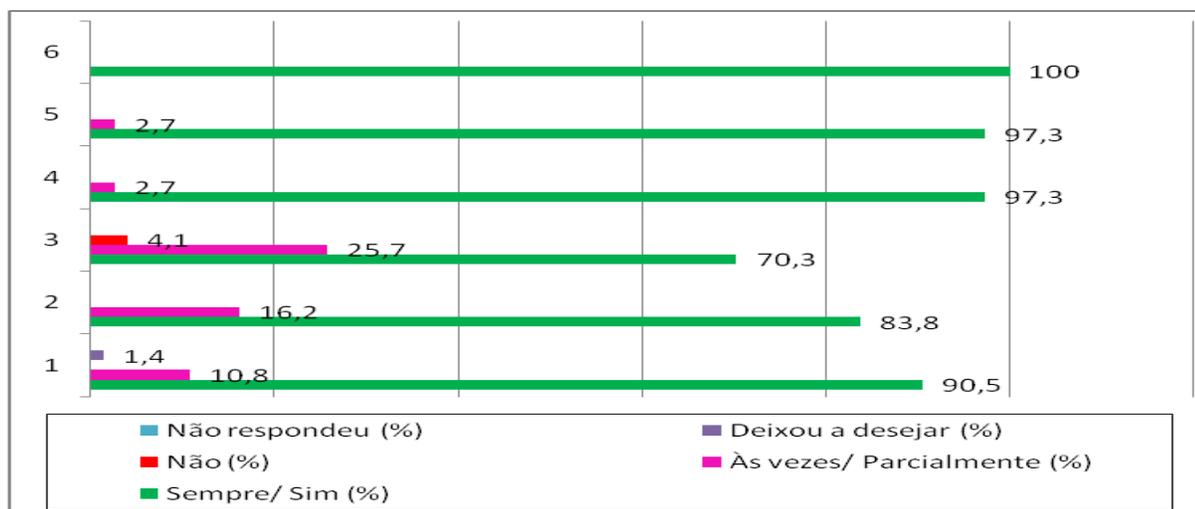
Vinte alunos fizeram a avaliação no MBA em Recursos Humanos - 2004/1, conforme a tabela 3.2.1. Verifica-se que a satisfação dos alunos com o desempenho didático-pedagógico dos docentes é excelente. A metodologia diversificada e inovadora é representada por 77,5% de sempre/sim e a forma como o professor utilizou o tempo destinado às aulas foi de 85% na alternativa sempre/sim.

Com referência às expectativas do conteúdo ministrado, 67,5% respondeu sempre/sim e o conhecimento e a segurança do professor apresentou um percentual de 87,5% em sempre/sim. A cordialidade na relação professor/aluno expressou um índice de 100% de satisfação e a postura ética do professor, de 95 %.

3.2.2 MBA em Recursos Humanos - 2005/1*

Perguntas	Sempre/ Sim (%)	Às vezes/ Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	90,5	10,8	0,0	1,4	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	83,8	16,2	0,0	0,0	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	70,3	25,7	4,1	0,0	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	97,3	2,7	0,0	0,0	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	97,3	2,7	0,0	0,0	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

* Número de alunos que responderam: 37. Número de professores avaliados: 2.



O desempenho didático-pedagógico dos docentes do MBA em Recursos Humanos - 2005/1 foi avaliado por trinta e sete alunos. Desse universo, conforme a tabela 3.2.2, 90,5% avaliou com sempre/sim a utilização de metodologia diversificada e o aproveitamento do tempo destinado às aulas obteve um percentual de 83,8% na alternativa sempre/sim.

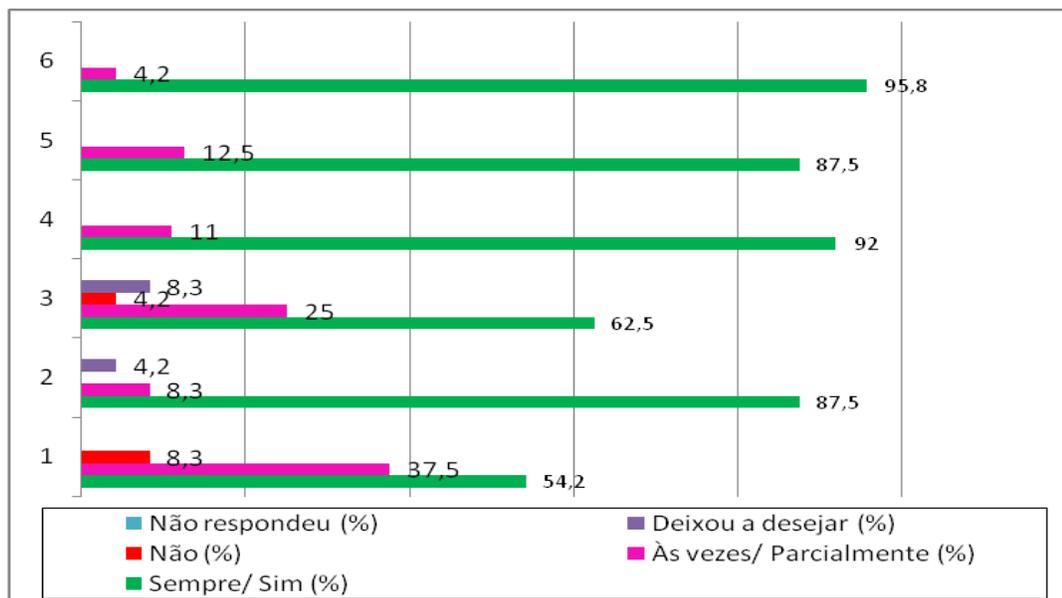
A expectativa com o conteúdo ministrado recebeu um percentual de 70,3% no item sempre/sim e a segurança e o conhecimento do professor em relação ao conteúdo da disciplina obteve um percentual de 97,3% no mesmo item. A cordialidade na relação professor/aluno apresentou um índice de 97,3% na resposta sempre/sim e a postura do docente foi avaliada com 100% de satisfação.

Observa-se, mediante a análise dos dados acima, que o grau de satisfação, com o desempenho didático-pedagógico dos docentes do MBA em Recursos Humanos - 2005/1 é excelente, obtendo um percentual significativo na questão sempre/sim.

3.2.3 MBA em Marketing - 2004/2*

Perguntas	Sempre/Sim (%)	Às vezes/Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	54,2	37,5	8,3	0,0	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	87,5	8,3	0,0	4,2	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	62,5	25,0	4,2	8,3	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	92%	11%	0,0	0,0	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	95,8	4,2	0,0	0,0	0,0

* Número de alunos que responderam: 12. Número de professores avaliados: 2.



O desempenho didático-pedagógico dos docentes do curso de MBA em Marketing - 2004/2 foi avaliado por doze alunos. Percebe-se, pela Tabela 3.2.3 que 54,2% dos alunos concordam que os professores sempre se preocupavam em inovar e diversificar a metodologia usada nas aulas. No

aproveitamento do tempo destinado às aulas e cordialidade na relação professor/aluno, 87,5% optou pela alternativa sempre/sim.

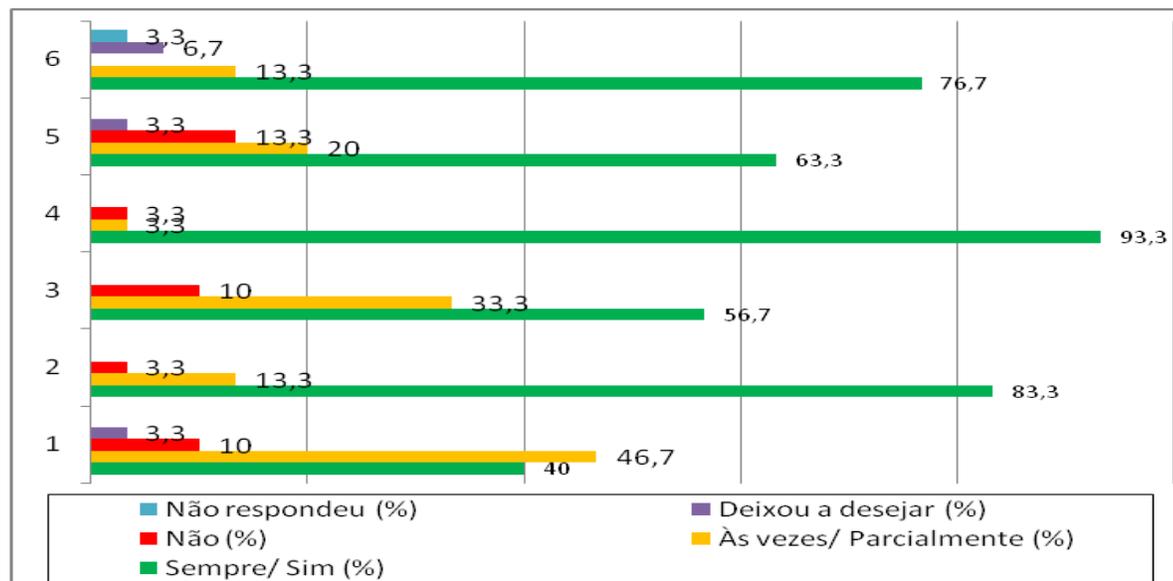
Quanto ao conteúdo ministrado no curso, 62,5% dos alunos concordaram que as suas expectativas foram atendidas e 95,8% respondeu que o professor demonstrou postura ética.

Com a análise dos dados acima, constata-se o grau de satisfação com o desempenho didático-pedagógico dos docentes de MBA em Marketing - 2004/2 - aponta a maior incidência no item sempre/sim, destacando que a primeira questão refletiu um percentual significativo de, 37,5%, no item às vezes/parcialmente.

3.2.4 Pós-Graduação *Lato Sensu* em Orientação a Objetos e Internet - 2004/1*

Perguntas	Sempre/ Sim (%)	Às vezes/ Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	40,0	46,7	10,0	3,3	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	83,3	13,3	3,3	0,0	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	56,7	33,3	10,0	0,0	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	93,3	3,3	3,3	0,0	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	63,3	20,0	13,3	3,3	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	76,7	13,3	0,0	6,7	3,3

* Número de alunos que avaliaram os docentes: 15. Número de professores avaliados: 2.



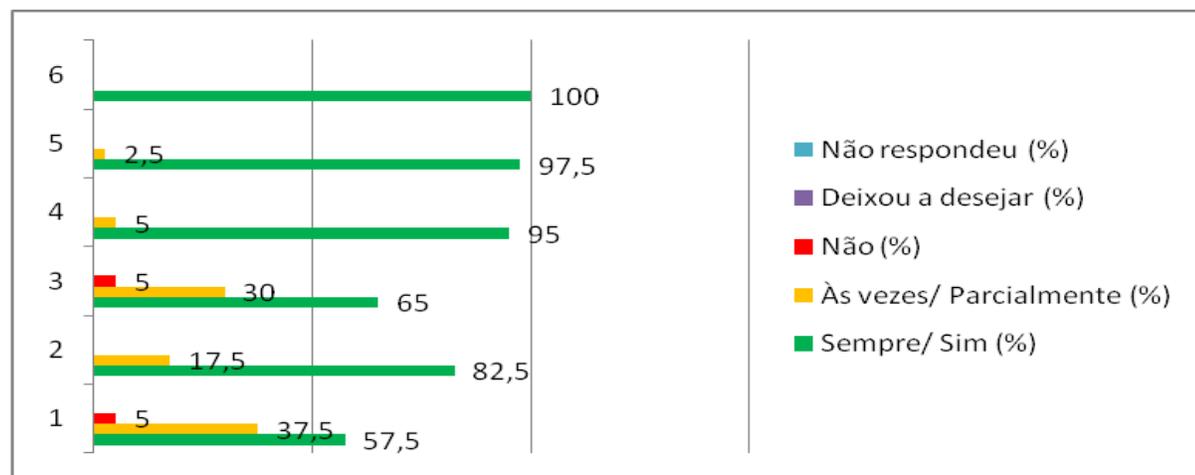
O desempenho didático-pedagógico dos docentes da Pós-Graduação *Lato Sensu* em Orientação a Objetos e Internet 2004/1 foi avaliado por quinze alunos. Na tabela 3.2.4, 46,7% dos alunos considera que os professores utilizaram metodologia diversificada e inovadora, parcialmente. Quanto à utilização do tempo em sala de aula, 83,3% respondeu sempre/sim, indicando que o tempo foi bem utilizado pelos professores. 56,7% considera que as expectativas, quanto ao conteúdo ministrado, foram atendidas. 93,3% respondeu sempre/sim sobre o conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina, 63,3% considera a relação professor/aluno cordial e 76,7% aprovou a postura ética.

O grau de satisfação dos alunos com o desempenho didático-pedagógico dos docentes tem sua maior incidência na alternativa sempre/sim, ressaltando que na questão 1, a maioria, 46,7%, respondeu às vezes/parcialmente.

3.2.5 Pós-Graduação *Lato Sensu* em Orientação a Objetos e Internet - 2005/1*

Perguntas	Sempre/Sim (%)	Às vezes/Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	57,5	37,5	5,0	0,0	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	82,5	17,5	0,0	0,0	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	65,0	30,0	5,0	0,0	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	95,0	5,0	0,0	0,0	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	97,5	2,5	0,0	0,0	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

*Número de alunos que responderam ao questionário: 20. Número de professores avaliados 2.



O desempenho didático-pedagógico dos docentes da Pós-Graduação *Lato Sensu* em Orientação a Objetos e Internet - 2005/1 foi avaliado por vinte alunos. Na tabela 3.2.5, 57,5% dos alunos responderam que os professores utilizaram metodologias diversificadas e inovadoras, sempre.

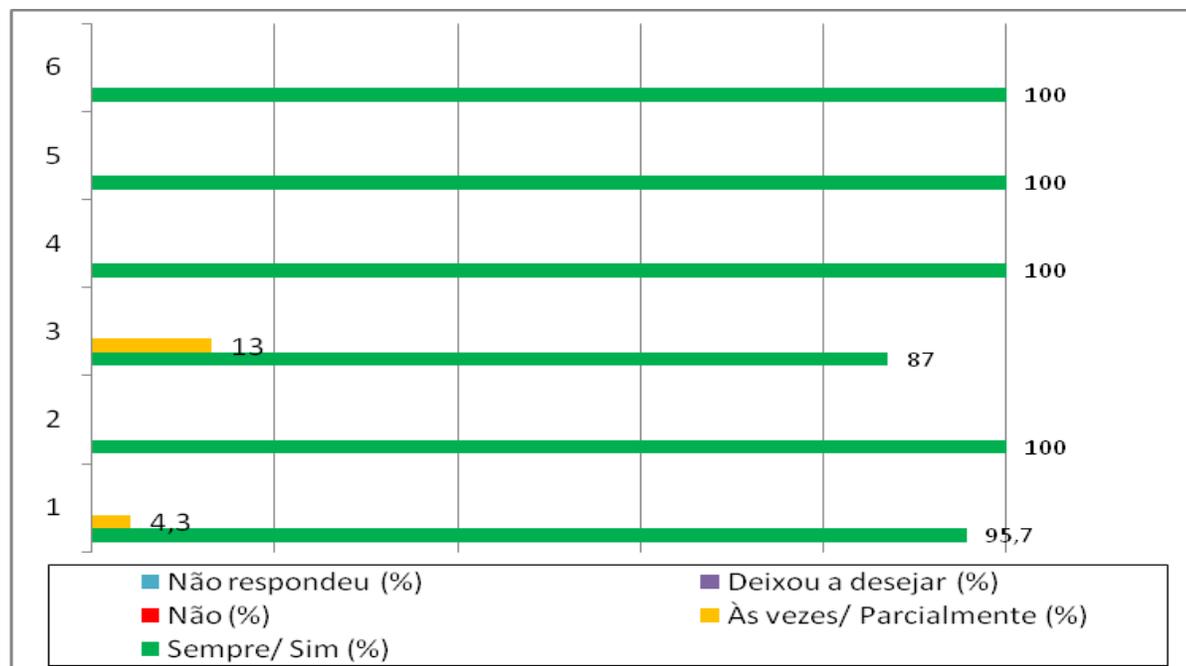
O tempo em sala de aula teve um bom desempenho, segundo 82,5% dos alunos, demonstrado na alternativa sempre/sim e 65% considerou que o conteúdo ministrado atendeu à expectativa.

A cordialidade na relação professor/aluno alcançou índice de 97,5% e a postura em sala de aula teve incidência total, 100%, na alternativa sempre/sim.

3.2.6 Pós-Graduação *Lato Sensu* em Auditoria Contábil - 2003/2*

Perguntas	Sempre/Sim (%)	Às vezes/Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	95,7	4,3	0,0	0,0	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	87,0	13,0	0,0	0,0	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

*Número de alunos que responderam ao questionário: 23. Número de professores avaliados: 1.



O desempenho didático-pedagógico dos docentes da Pós-Graduação *Lato Sensu* em Auditoria Contábil - 2003-2 foi avaliado por vinte e três alunos. A alternativa sempre/sim para o uso de metodologias diversificadas e inovadoras, da tabela 3.2.6, foi a escolhida, por 95,7%.

A utilização do tempo destinado às aulas obteve uma avaliação de 100% em sempre/sim. Quanto ao conteúdo ministrado, com a resposta sempre/sim, 87% considera que as expectativas foram atendidas.

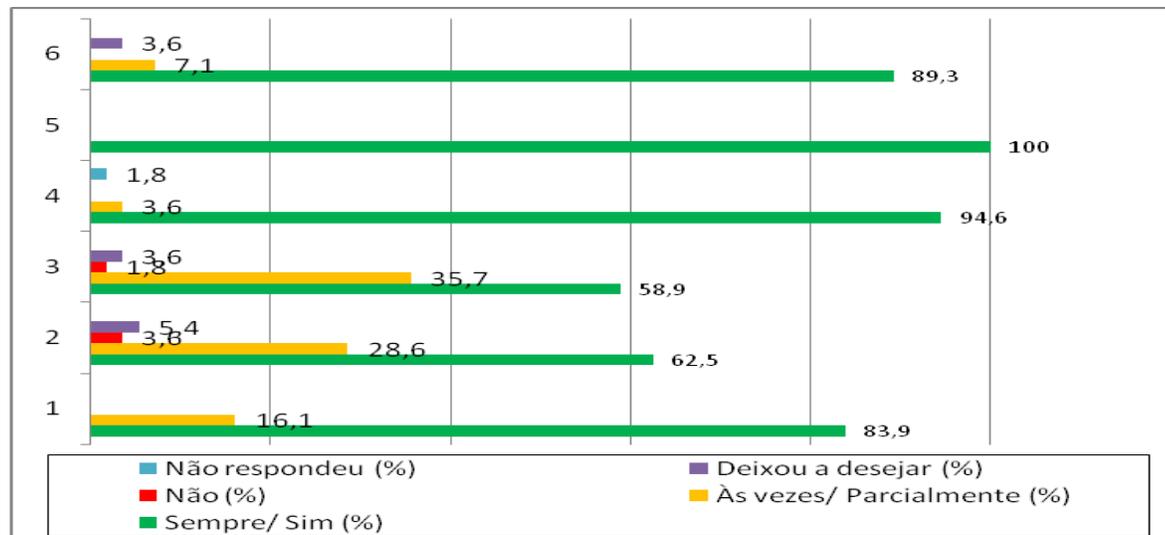
Com referência ao conhecimento e segurança, à cordialidade e à postura ética, a alternativa sempre/sim foi considerada por 100% dos alunos.

Após a análise da tabela 3.2.6, verifica-se que o grau de satisfação dos alunos com o desempenho didático-pedagógico de seus professores teve a maior incidência na alternativa sempre/sim, obtendo um índice satisfatório.

3.2.7 Pós-Graduação *Lato Sensu* em Auditoria Contábil - 2005/1*

Perguntas	Sempre/Sim (%)	Às vezes/Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	83,9	16,1	0,0	0,0	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	62,5	28,6	3,6	5,4	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	58,9	35,7	1,8	3,6	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	94,6	3,6	0,0	0,0	1,8
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	89,3	7,1	0,0	3,6	0,0

*Número de alunos que responderam ao questionário: 28. Número de professores avaliados: 2.



O desempenho didático-pedagógico dos docentes da Pós-Graduação *Lato Sensu* em Auditoria Contábil 2005-1 foi avaliado por vinte e oito alunos. Observa-se, na Tabela 3.2.7, que 83,9%, com a resposta sempre/sim, considerou que os docentes utilizaram metodologias diversificadas e inovadoras em sala de aula.

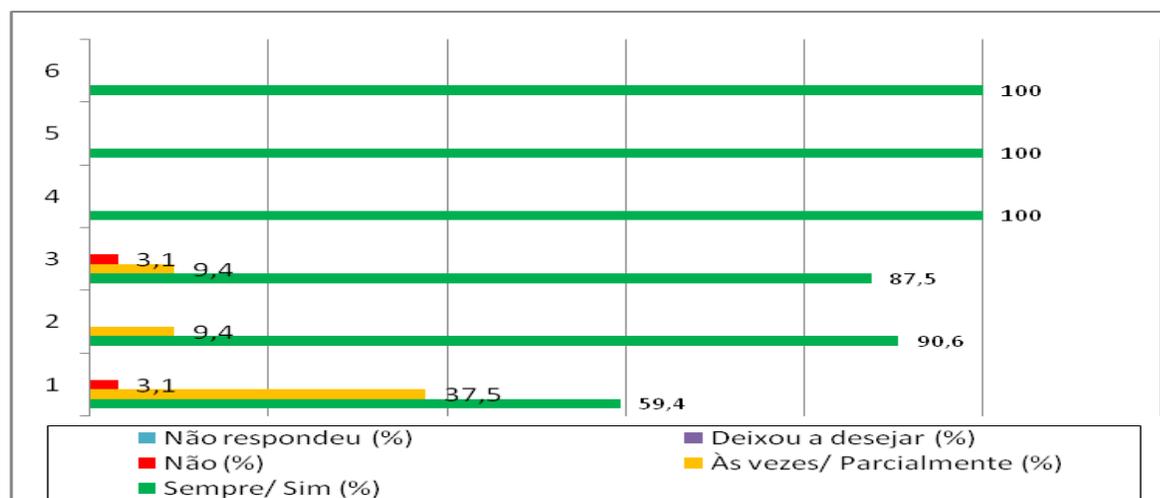
O aproveitamento do tempo destinado às aulas alcançou o percentual de 62,5% na alternativa sempre/sim. Quanto à expectativa do conteúdo ministrado, foi identificado, também, com 58,9% de sempre/sim.

O conhecimento e a segurança do docente, ao ministrar o conteúdo, alcançou 94,6% de sempre/sim. A cordialidade na relação professor/alunos ficou com 100%, seguido da postura ética com 89,3% de sempre/sim.

3.2.8 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Uni-ANHANGÜERA, em convênio com o Instituto de Direito Administrativo de Goiás – IDAG*

Perguntas	Sempre/Sim (%)	Às vezes/Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	59,4	37,5	3,1	0,0	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	90,6	9,4	0,0	0,0	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	87,5	9,4	3,1	0,0	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

* Número de alunos que responderam ao questionário: 32. Número de professores avaliados: 1.



O desempenho didático-pedagógico dos docentes da Pós-Graduação *Lato Sensu* em Direito Administrativo, do IDAG / Uni-ANHANGÜERA, teve a avaliação de trinta e dois alunos.

Na tabela 3.2.8, 59,4% dos alunos responderam sempre/sim ao item referente à utilização de metodologias diversificadas e inovadoras.

O aproveitamento do tempo na sala de aula foi apontado por 90,6%, que respondeu sempre/sim.

O conteúdo ministrado atendeu às expectativas dos alunos, obtendo 87,5% de respostas sempre/sim. Quanto à demonstração do conhecimento, cordialidade nas relações e postura ética, houve um registro de 100% em sempre/sim nos três itens, respectivamente.

Após as avaliações expressas na tabela 3.2.8, percebe-se que o grau de satisfação dos alunos com o desempenho didático-pedagógico de seus professores teve a maior incidência na alternativa sempre/sim, ressaltando o conhecimento do conteúdo ministrado, cordialidade nas relações professor/aluno e postura ética, que obtiveram 100% de aprovação na avaliação dos discentes.

2.2.9 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Uni-ANHANGÜERA, em convênio com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda - Especialização em Direito do Trabalho - 2004/2*

Perguntas	Sempre/ Sim (%)	Às vezes/ Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	76,9	23,1	0,0	0,0	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	69,2	23,1	7,7	0,0	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	84,6	15,4	0,0	0,0	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0

* Numero de alunos que responderam ao questionário: 13. Número de professores avaliados: 1.



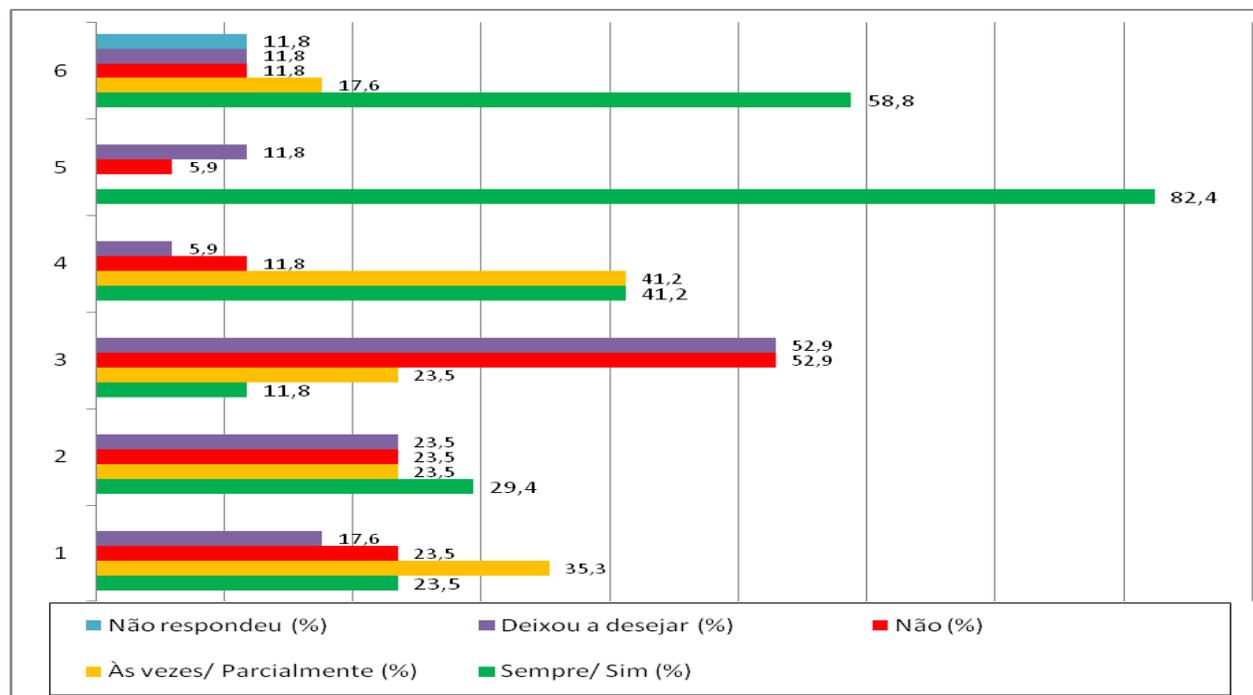
O desempenho didático-pedagógico dos docentes da especialização em Direito do Trabalho - 2004/2 foi avaliado por treze alunos. Observa-se na tabela 3.2.9 que 76,9% considerou a alternativa sempre/sim para a utilização da metodologia diversificada e inovadora durante as aulas e 100% assinalou que o tempo disponível foi utilizado adequadamente. Quanto ao conteúdo ministrado, 69,2% considerou que as expectativas foram alcançadas. Já na questão conhecimento e segurança em relação ao conteúdo ministrado, 84,6% optou por sempre/sim e 100% ficou satisfeito com a cordialidade e postura ética dos docentes.

Observa-se que o grau de satisfação com o desempenho didático-pedagógico dos docentes apresenta frequência significativa na alternativa sempre/sim.

3.2.10 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Uni-ANHANGÜERA, em convênio com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda . - Especialização em Direito Civil - 2004/1*

Perguntas	Sempre/ Sim (%)	Às vezes/ Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	23,5	35,3	23,5	17,6	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	29,4	23,5	23,5	23,5	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	11,8	23,5	52,9	52,9	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	41,2	41,2	11,8	5,9	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	82,4	0,0	5,9	11,8	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	58,8	17,6	11,8	11,8	11,8

* Numero de alunos que responderam ao questionário: 17. Número de professores avaliados: 1.



O desempenho didático-pedagógico dos docentes da especialização em Direito Civil - 2004/1 foi avaliado por dezessete alunos. Desse universo, conforme a tabela 3.2.10, 35,3% considerou que a utilização de metodologia diversificada e inovadora se situa na alternativa às vezes/parcialmente. O aproveitamento do tempo em sala foi assinalado com 29,4% sempre/sim. Quanto à expectativa do conteúdo, 52,9% dos alunos acha que não foi atendida e deixou a desejar, também, para 52,9% dos alunos.

Em relação ao conhecimento e segurança do conteúdo, 41,2% considerou que foi sempre/sim. Quanto à cordialidade na relação professor/aluno, ocorreu 82,4% de respostas sempre/sim, seguida de 58,8% com relação à postura ética correspondente à condição de Professor de Pós-Graduação.

Observa-se que o grau de satisfação expressa com o desempenho didático foi parcial, com um percentual preocupante, quando 35,3% respondeu que as metodologias inovadoras foram utilizadas parcialmente, 23,5% respondeu que não foram utilizadas metodologias inovadoras e 17,6% disse que a metodologia adotada em sala de aula deixou a desejar.

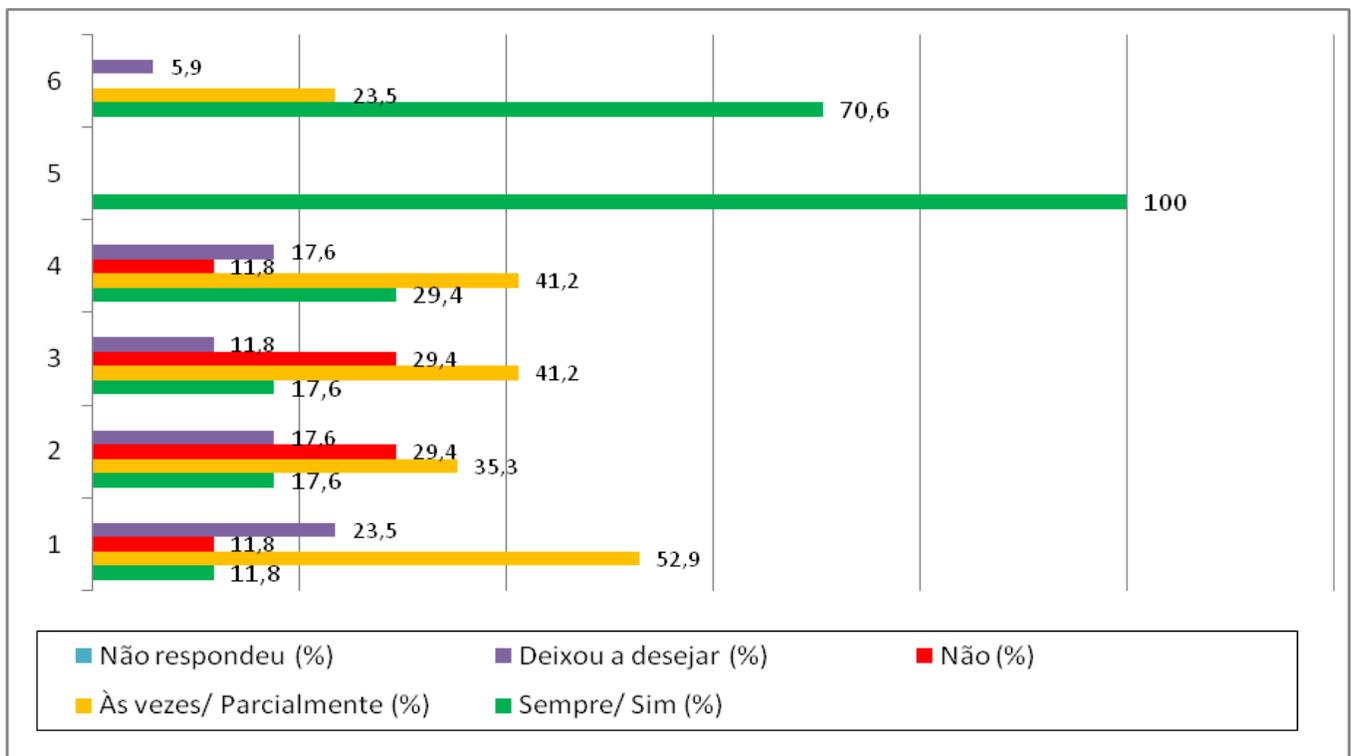
O tempo utilizado para as aulas, pelo professor, embora tenha obtido o maior percentual em Sempre/Sim (29,4%), apresentou, também, um elevado índice em às vezes/parcialmente (23,5%), em não (23,5%) e em deixou a desejar (23,5%).

É também emblemática a questão que pergunta se o conteúdo ministrado atendeu à expectativa do aluno, que obteve um percentual de 59,2% em Não e o mesmo índice em Deixou a desejar.

3.2.11 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Uni-ANHANGÜERA, em convênio com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda. - Especialização em Direito Civil – 2004/2*

Perguntas	Sempre/Sim (%)	Às vezes/parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	11,8	52,9	11,8	23,5	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	17,6	35,3	29,4	17,6	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	17,6	41,2	29,4	11,8	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	29,4	41,2	11,8	17,6	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	70,6	23,5	0,0	5,9	0,0

* Numero de alunos que responderam ao questionário: 17. Número de Professores avaliados: 1.



O desempenho didático-pedagógico dos docentes da especialização em Direito Civil - 2004/2 foi avaliado por dezessete alunos. Desse universo, conforme a tabela 3.2.11 - 52,9% respondeu que às vezes/parcialmente, foi utilizada metodologia diversificada e inovadora e o uso adequado do tempo destinado às aulas foi assinalado com 35,3% na mesma alternativa.

No que se refere ao item que pergunta se o conteúdo ministrado atendeu à expectativa do aluno, o percentual da resposta às vezes/parcialmente foi de 41,2%. O conhecimento e segurança em relação ao conteúdo, obteve o mesmo percentual em às vezes/parcialmente.

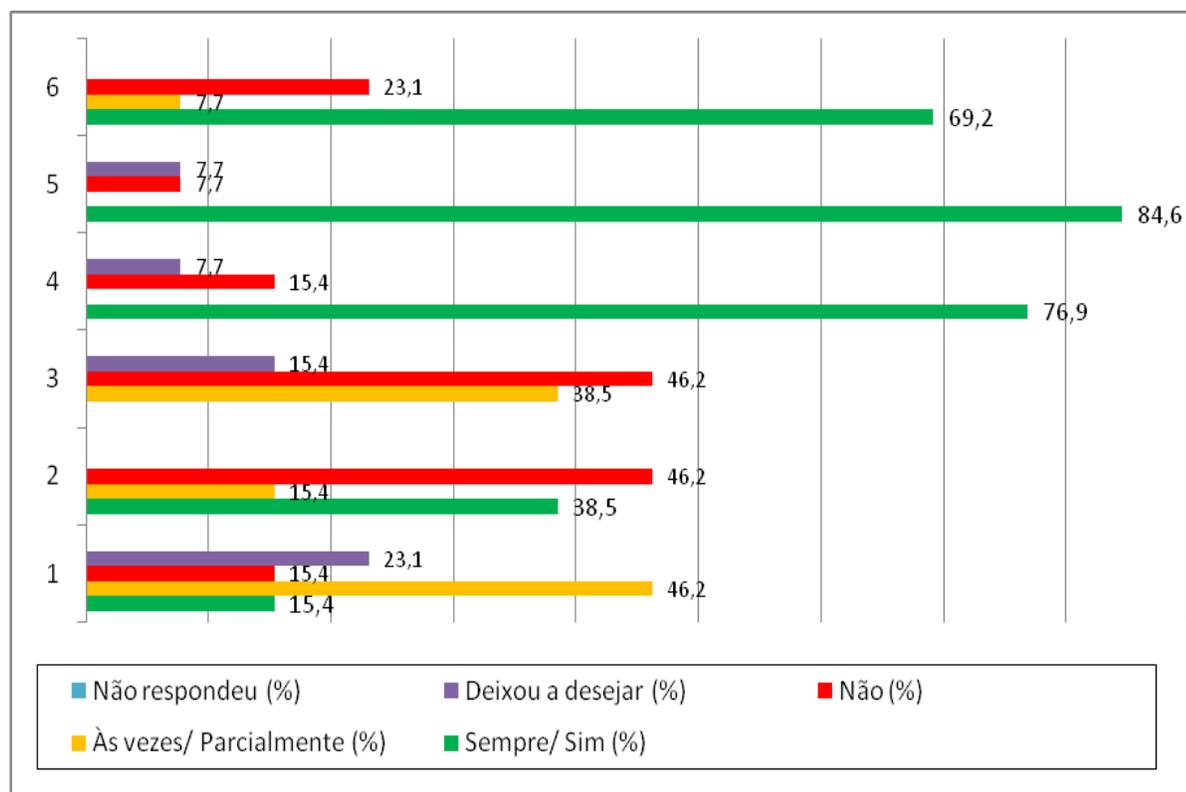
A cordialidade na relação professor/aluno alcançou 100% em sempre/sim, seguido de 70,6% na mesma alternativa, com referência à postura ética na condição de Professor de Pós-Graduação.

Observa-se que o grau de satisfação com o desempenho didático-pedagógico dos docentes se situa, predominantemente, na alternativa às vezes/parcialmente, com apenas duas questões expressando satisfação, com respostas sempre/sim.

3.2.12 Pós-Graduação *lato sensu* do Uni-ANHANGÜERA, em convênio com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda. - Especialização em Direito Público – 2004/2*

Perguntas	Sempre/ Sim (%)	Às vezes/ parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utilizou metodologia diversificada e inovadora (seminários, estudos de casos, relatos de experiências, dentre outras)?	15,4	46,2	15,4	23,1	0,0
2. O tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor?	38,5	15,4	46,2	0,0	0,0
3. O conteúdo ministrado atendeu à sua expectativa?	0,0	38,5	46,2	15,4	0,0
4. O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?	76,9	0,0	15,4	7,7	0,0
5. O professor foi cordial na relação professor/aluno?	84,6	0,0	7,7	7,7	0,0
6. O professor demonstrou postura ética correspondente à sua condição de professor de Pós-Graduação?	69,2	7,7	23,1	0,0	0,0

* Numero de alunos que responderam ao questionário: 13. Número de Professores avaliados: 1.



O número de alunos que avaliaram o desempenho didático-pedagógico dos docentes foi treze. Conforme a tabela 3.2.12, verifica-se que somente 15,4% considerou ótima a utilização de metodologias diversificadas e inovadoras, seguido de 46,2% às vezes/parcialmente.

Quanto à adequada utilização do tempo em sala de aula, 38,5% considerou sempre/sim, enquanto 46,2% assinalou não. Em relação ao conteúdo ministrado, se atendeu às expectativas dos alunos, 46,2% considerou que não atendeu e 38,5% considerou que só atendeu às vezes ou parcialmente.

No item cordialidade na relação professor/aluno, 84,6% respondeu sempre/sim, seguido de 69,2% quanto à postura ética correspondente à condição de Professor de Pós-Graduação.

Observa-se que o grau de satisfação com o desempenho didático-pedagógico dos docentes deixou a desejar em relação aos principais itens avaliados.

3.3 Nível de satisfação dos alunos em relação aos Curso Pós-Graduação do Uni-ANHANGÜERA

A satisfação com os Cursos de Pós-Graduação do Uni-ANHANGÜERA foi avaliada pelo discente em duas questões, a primeira relativa ao atendimento administrativo da Pós-Graduação e a segunda, perguntando se o aluno recomendaria os Cursos de Pós-Graduação do Uni-ANHANGÜERA.

As respostas dos alunos, para efeito de análise, foram reunidas em 3 grupos: 1. Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário de Goiás - Uni-ANHANGÜERA; 2. Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário de Goiás – Uni-ANHANGÜERA, conveniada com o IDAG. 3. Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário de Goiás – Uni-ANHANGÜERA, em convênio com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda.

O conceito indica o maior percentual conseguido no item, e está expresso em SIM, PARCIALMENTE, NÃO e DEIXOU A DESEJAR.

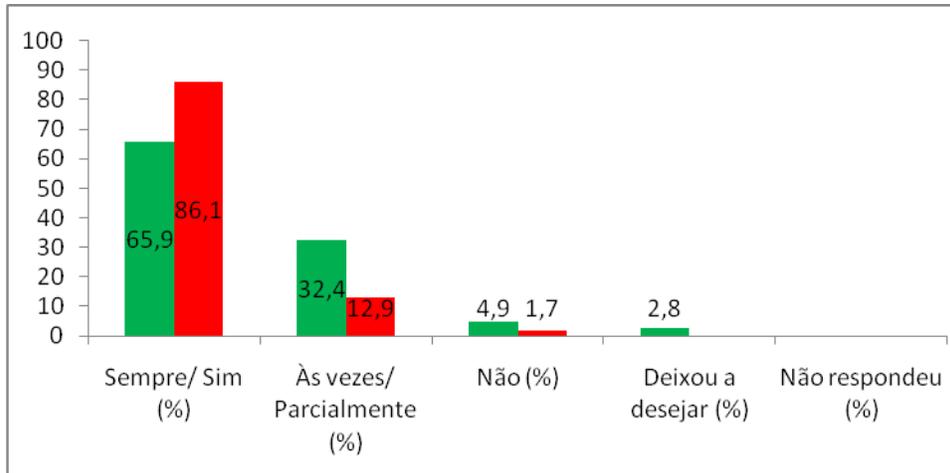
O critério de satisfação é registrado em cada pergunta e considera SIM como **um índice de satisfação ótimo**, PARCIALMENTE como **um índice de satisfação bom**, NÃO e DEIXOU A DESEJAR como **insatisfação**.

A análise geral disposta nas tabelas demonstra todos os conceitos e seus percentuais.

3.3.1 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário de Goiás – Uni-ANHANGÜERA*

Perguntas	Sim (%)	Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. O atendimento administrativo da Pós-Graduação atendeu às suas expectativas?	65,9	32,4	4,9	2,8	0,0
2. Você recomendaria os Cursos de Pós-Graduação do Uni-ANHANGÜERA?	86,1	12,9	1,7	0,0	0,0

* Número de alunos que responderam o questionário: 287.

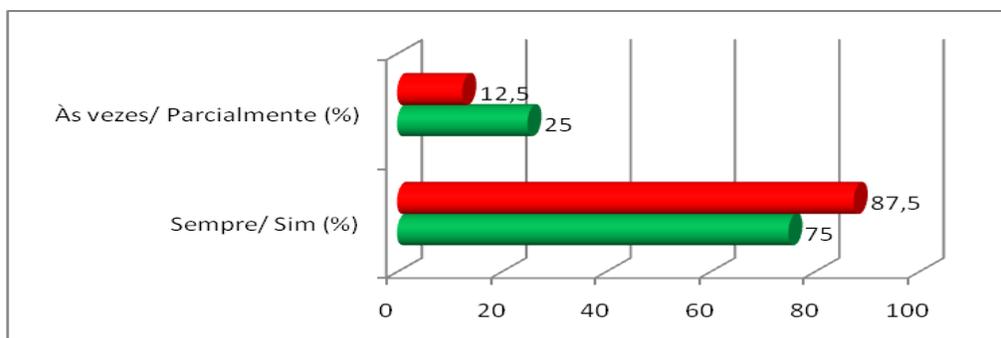


A satisfação dos alunos que freqüentam a Pós-Graduação no Uni-ANHANGÜERA, quanto ao atendimento administrativo, foi de 65,9%. Quando indagados se recomendariam os Cursos de Pós-Graduação da Instituição, este índice se eleva para 86,1%, com a resposta sim.

3.3.2 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário de Goiás, em convênio com IDAG*

Perguntas	Sim (%)	Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. O atendimento administrativo da Pós-Graduação atendeu às suas expectativas?	75,0	25,0	0,0	0,0	0,0
2. Você recomendaria os Cursos de Pós-Graduação do Uni-ANHANGÜERA?	87,5	12,5	0,0	0,0	0,0

* Número de alunos que responderam o questionário: 32.

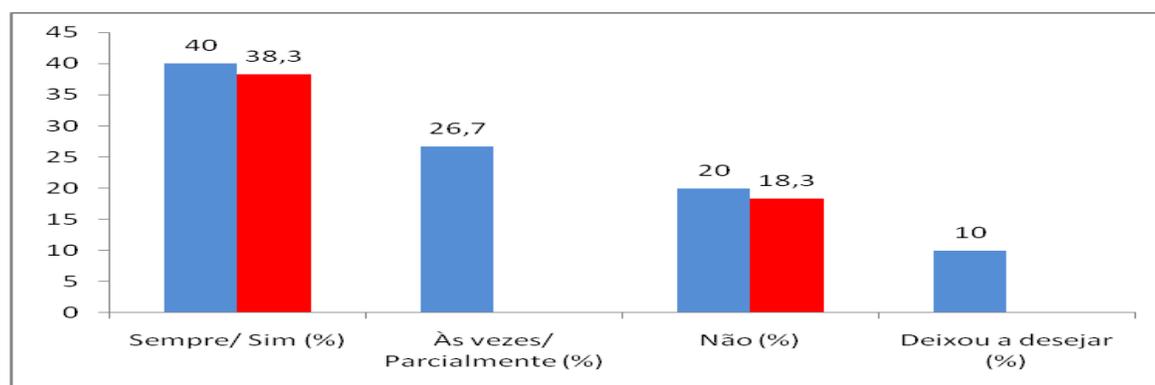


O atendimento administrativo da Pós-Graduação *Lato Sensu* do Uni-ANHANGÜERA, em convênio com o IDAG, atendeu às expectativas de 75% dos alunos e 87,5% recomendaria o Curso.

3.3.3 Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário de Goiás – Uni-ANHANGÜERA, em convênio com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda. *

Perguntas	Sim (%)	Parcialmente (%)	Não (%)	Deixou a desejar (%)	Não respondeu (%)
1. O atendimento administrativo da Pós-Graduação atendeu às suas expectativas?	40,0	26,7	20,0	10,0	0,0
2. Você recomendaria os Cursos de Pós-Graduação do Uni-ANHANGÜERA?	38,3	43,3	18,3	0,0	0,0

* Número de alunos que responderam o questionário: 60.



A Pós-Graduação *Lato Sensu* do Centro Universitário de Goiás, em convênio com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda., apresentou um índice de 40,0% de satisfação com o atendimento administrativo e apenas 38,3% indicaria os Cursos, sendo que 43,3% recomendaria parcialmente e 18,3% não o faria.

Em uma observação desses dados, por cursos, percebe-se um elevado nível de satisfação com os Cursos de Pós-Graduação no Uni-ANHANGÜERA sem convênios com outras Instituições e os conveniados com o IDAG, o que não ocorre com os Cursos conveniados com Alcyrus Vieira Pinto Barreto S/C Ltda., uma vez que apenas 40% dos alunos responderam que os mesmos atenderam às suas expectativas com o desempenho do pessoal administrativo e só 38,3% recomendaria o curso. Deve-se registrar que o nível de rejeição é significativo, tendo em vista que 18,3% dos alunos não indicariam o curso.

4. GRADUAÇÃO

A avaliação do ensino desenvolvido nos Cursos de Graduação é uma tarefa complexa. Isto por que ela depende da combinação de uma série de fatores, que vão desde as condições para a oferta dos cursos, tanto em termos de infra-estrutura física, laboratórios, bibliotecas, acesso a meios eletrônicos,

qualificação do corpo docente, até os processos de ensino-aprendizagem e sua expressão em termos dos conteúdos trabalhados, metodologias de ensino, procedimentos de avaliação, relacionamento entre docentes e discentes, oportunidades de formação complementar, adequação para responder aos desafios do perfil e da realidade vivida pelos alunos, etc.

A avaliação dos docentes pelos discentes foi organizada a partir dos questionários aplicados em todos cursos da Instituição, enquanto as demais informações serão produzidas a partir de questionários disponíveis na Internet, no decorrer dos meses de junho, julho e agosto/2005.

Serão considerados os dados relativos ao comportamento médio da Instituição em relação aos indicadores privilegiados nesta avaliação. Isto significa que, embora existam sensíveis diferenças entre os diversos Cursos de Graduação, elas não serão consideradas individualmente neste relatório.

Na **Dimensão - Qualidade de Ensino na Graduação**, realizou-se a avaliação das Coordenações de Cursos e do desempenho Pedagógico dos Docentes.

O conceito indica o maior percentual conseguido no item, e está expresso em SIM, PARCIALMENTE, NÃO e DEIXOU A DESEJAR.

O critério de satisfação é registrado em cada pergunta e considera SIM como **um índice de satisfação ótimo**, PARCIALMENTE como **um índice de satisfação bom**, NÃO e DEIXOU A DESEJAR como **insatisfação**.

A análise geral disposta nas tabelas demonstra todos os conceitos e seus percentuais.

4.1 Indicadores avaliadas na Graduação

A avaliação na graduação, no primeiro semestre de 2005, consistiu em:

- a) Coordenações de Cursos – foram avaliadas pelos docentes e pelos discentes por meio de questionários;
- b) Docentes foram avaliados pelos discentes, com a aplicação de questionários em todos os Cursos de Graduação.

Na internet foram disponibilizados questionários, avaliando:

a) discente

- auto-avaliação do discente;
- avaliação da infra-estrutura (laboratórios, biblioteca, cantina, serviços de secretaria, protocolo, tesouraria, xerox, dentre outros);

b) docente

- auto-avaliação dos docentes;

- avaliação da infra-estrutura (laboratórios, biblioteca, cantina, serviços de secretaria, protocolo, tesouraria, xerox, dentre outros).

4.2 Idicador: Coordenações de Cursos

As Coordenações de Cursos foram avaliadas pelos professores e pelos alunos.

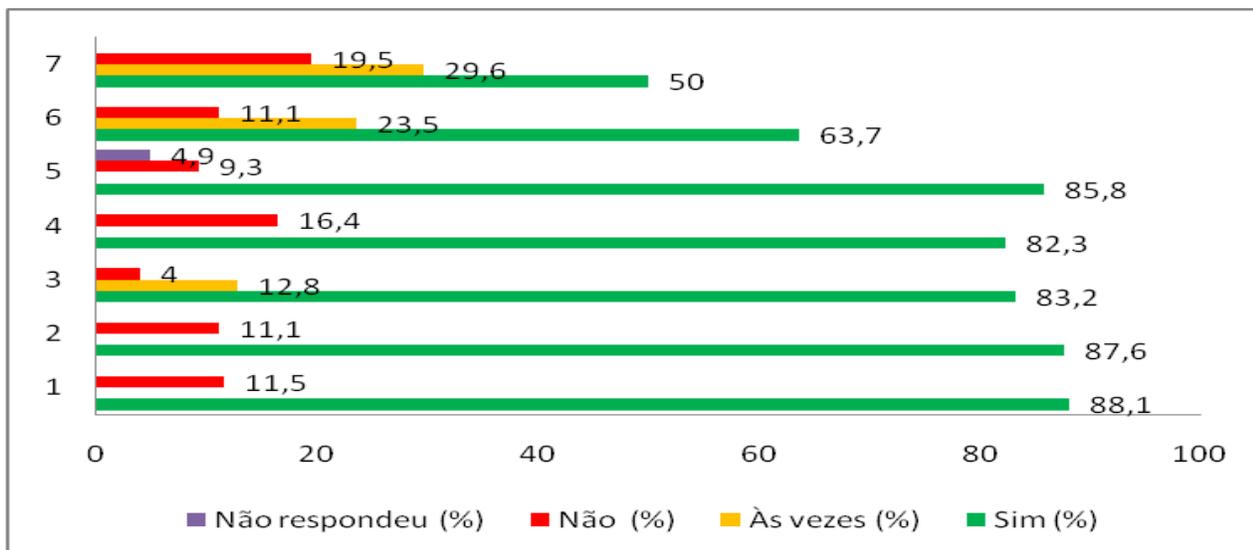
Na avaliação pelos docentes, observou-se que alguns professores atuam em mais de um curso, avaliando, portanto, mais de um Coordenador.

Foram respondidos 221 questionários, sendo: 28 avaliando o Coordenador do Curso de Ciências Contábeis, 34 avaliando a Coordenadora do Curso de Direito. O Coordenador de Curso de Gestão Ambiental e Gestão em Telemarketing foi avaliado por 30 docentes e o Coordenador do Curso de Ciências Econômicas por 14 docentes. A avaliação da Coordenadora dos Cursos de Pedagogia e Normal Superior foi realizada por 25 docentes. Processamento de Dados, Engenharia da Computação e Desenvolvimento de Software para a Internet têm um mesmo Coordenador, que foi avaliado por 18 docentes e o Coordenador do Curso de Administração por 34 professores. Turismo teve a Coordenadora avaliada por 23 professores e Agronomia por 6 docentes. Nos Cursos de Biologia e Química a Coordenadora foi avaliada por 9 docentes e Publicidade e Propaganda por 5 docentes.

Os cursos de Publicidade e Propaganda, Agronomia, Química, Pedagogia e Engenharia da Computação foram iniciados neste semestre, o que apresentou dificuldades para os docentes na avaliação, uma vez que ainda não possuem o perfil elaborado dos referidos Coordenadores de Cursos.

Tabela 4.2.1 Docentes avaliam Coordenações de Cursos

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Não respondeu (%)
1. A coordenação do seu curso realiza reuniões periódicas?	88,1	0,0	11,5	0,0
2. A coordenação do seu curso comunica aos docentes o planejamento do trabalho semestral?	87,6	0,0	11,1	0,0
3. A coordenação do seu curso tem boa relação com os docentes?	83,2	12,8	4,0	0,0
4. A coordenação do seu curso exerce liderança entre os docentes?	82,3	0,0	16,4	0,0
5. A coordenação do seu curso ouve os docentes e acata sugestões?	85,8	0,0	9,3	4,9
6. A coordenação informa sobre os projetos de pesquisa, extensão e visitas técnicas realizadas pelo curso?	63,7	23,5	11,1	0,0
7. A coordenação de seu curso realiza reuniões para discutir a aplicação de novas metodologias em sala de aula e planejamento interdisciplinar?	50,0	29,6	19,5	0,0



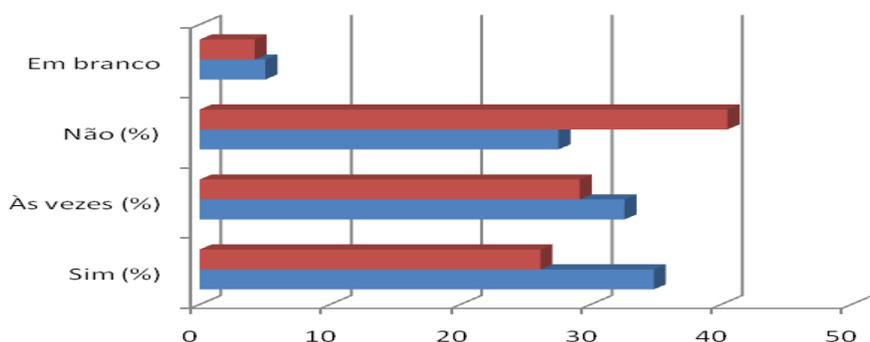
Observa-se que a avaliação das Coordenações de Cursos pelos docentes, de sete variáveis, seis apresentaram uma avaliação superior a 60% de satisfação.

A questão com menor grau de satisfação foi a 7, que teve o propósito de identificar se a coordenação de curso realiza reuniões para discutir a aplicação de novas metodologias em sala de aula e planejamento interdisciplinar, obtendo apenas 50,0% de satisfação com resposta sim, 29,6% em às vezes e 19,5% em não.

Tabela 4.2.2 Discentes avaliam Coordenações de Cursos

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
1. A coordenação de seu curso tem Disponibilidade e cortesia no atendimento aos alunos?	34,84	32,60	27,52	5,04
2. A coordenação de seu curso passa regularmente informações relevantes sobre o curso e a Instituição?	26,14	29,15	40,49	4,22

* Avaliação realizada em 86 turmas.



A avaliação das Coordenações de Cursos pelos discentes foi realizada conforme a tabela acima, com a aplicação de duas questões. O resultado apresentou baixo percentual na alternativa SIM, em ambas, sendo que a primeira, avaliando a disponibilidade e cortesia na Coordenação, no atendimento aos alunos, obteve apenas 34,84% e a segunda questão, verificando se são repassadas informações relevantes sobre o Curso e a Instituição, 26,14% de satisfação.

A primeira questão apresentou 32,60% de às vezes e 27,52% de não. A segunda questão apresentou um resultado de 40,49% de não.

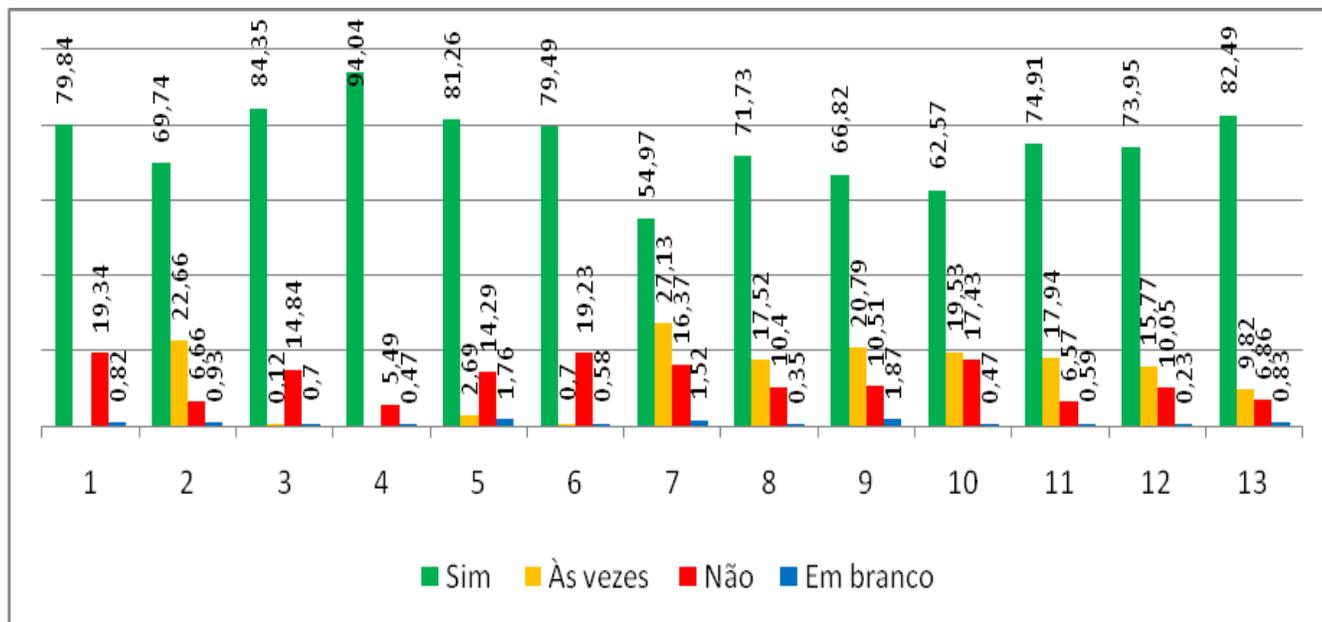
4.3 Indicador: discentes avaliam docentes

A satisfação com os Cursos de Graduação do Uni-ANHANGÜERA foi avaliada pelos discentes, por cursos e turmas, constando de treze questões. As respostas dos alunos, para efeito de análise, foram agrupadas por curso.

4.3.1 Discentes avaliam docente - Curso de Administração*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	79,84	0,00	19,34	0,82
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	69,74	22,66	6,66	0,93
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	84,35	0,12	14,84	0,70
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	94,04	0,00	5,49	0,47
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	81,26	2,69	14,29	1,76
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	79,49	0,70	19,23	0,58
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	54,97	27,13	16,37	1,52
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	71,73	17,52	10,40	0,35
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	66,82	20,79	10,51	1,87
10. O professor corrige e discute as avaliações?	62,57	19,53	17,43	0,47
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	74,91	17,94	6,57	0,59
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	73,95	15,77	10,05	0,23
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	82,49	9,82	6,86	0,83

* Avaliação realizada em 12 turmas. Número de questionários respondidos: 856.



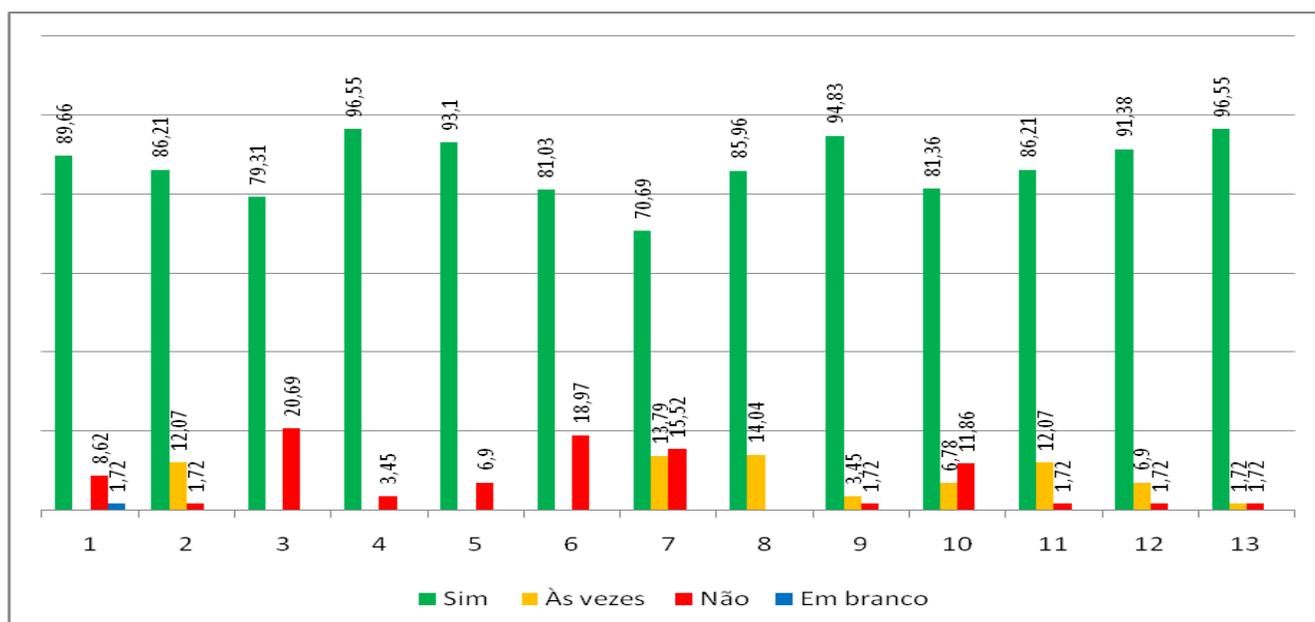
Conforme a Tabela 4.3.1, percebe-se que o maior índice de satisfação dos alunos, 94,04%, foi referente à importância do conteúdo ministrado na disciplina para a sua formação profissional e o menor índice obtido foi de 54,97 com o uso de metodologias diversificadas e inovadoras.

Quanto aos critérios de avaliação adotados pelos docentes, 20,79% dos alunos responderam que às vezes são claros. Já os itens que se referem à informação sobre o Plano de Ensino e à boa utilização do tempo destinado às aulas pelo Professor, obtiveram os maiores índices de resposta não, com 19,34% e 19,23%, respectivamente.

4.3.2 Discentes avaliam docente - Curso de Agronomia*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	89,66	0,00	8,62	1,72
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	86,21	12,07	1,72	0,00
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	79,31	0,00	20,69	0,00
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	96,55	0,00	3,45	0,00
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	93,10	0,00	6,90	0,00
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	81,03	0,00	18,97	0,00
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	70,69	13,79	15,52	0,00
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	85,96	14,04	0,00	0,00
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	94,83	3,45	1,72	0,00
10. O professor corrige e discute as avaliações?	81,36	6,78	11,86	0,00
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	86,21	12,07	1,72	0,00
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	91,38	6,90	1,72	0,00
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	96,55	1,72	1,72	0,00

* Avaliação realizada em 01 turma. Número de questionários respondidos: 58.



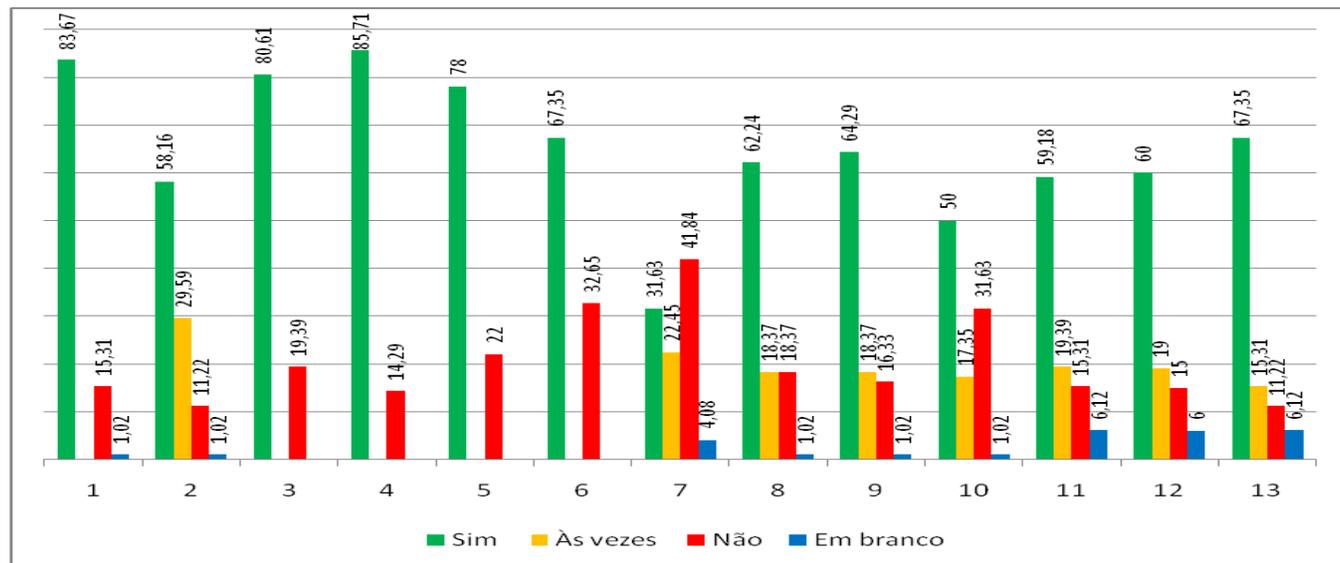
A avaliação dos docentes do Curso de Agronomia apresenta o maior grau de satisfação nas questões referentes à importância dos conteúdos das disciplinas para a formação profissional e à postura ética do professor, que obtiveram, igualmente, 96,55% de satisfação.

O nível de exigência das avaliações apresenta um índice de 14,04% na resposta às vezes e 20,69 de insatisfação no que se refere ao cumprimento do conteúdo, seguido por 18,97 quanto à utilização do tempo destinado às aulas.

4.3.3 Discentes avaliam Docentes - Curso de Biologia*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01. O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	83,67	0,00	15,31	1,02
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	58,16	29,59	11,22	1,02
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	80,61	0,00	19,39	0,00
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	85,71	0,00	14,29	0,00
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	78,00	0,00	22,00	0,00
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	67,35	0,00	32,65	0,00
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	31,63	22,45	41,84	4,08
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	62,24	18,37	18,37	1,02
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	64,29	18,37	16,33	1,02
10. O professor corrige e discute as avaliações?	50,00	17,35	31,63	1,02
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	59,18	19,39	15,31	6,12
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	60,00	19,00	15,00	6,00
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	67,35	15,31	11,22	6,12

* Avaliação realizada em 01 turma. Número de questionários respondidos: 98.



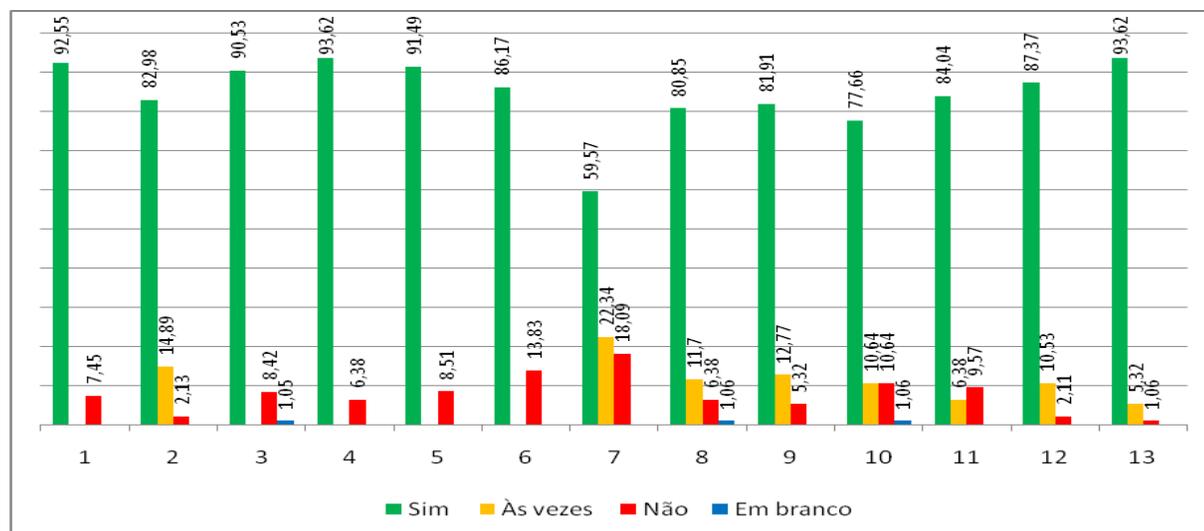
O Curso de Biologia apresentou uma avaliação de seus docentes com o maior índice de satisfação na questão que trata da informação clara do plano de ensino, com 83,67% e a relevância do conteúdo na disciplina para a formação profissional com 85,71%. A relação do conteúdo com a bibliografia atualizada recebeu 29,59% de às vezes.

De forma emblemática apresenta a questão 07, que diz respeito ao uso de metodologias diversificadas e inovadoras utilizadas pelo professor, obtendo um percentual de 41,84% em não e 22,45% em às vezes. Também é importante ressaltar que a questão referente à correção e discussão das avaliações pelo professor, obteve apenas 50% de respostas sim, e 31,63% de não.

4.3.4 Discentes avaliam Docentes - Curso de Ciências Econômicas*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	92,55	0,00	7,45	0,00
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	82,98	14,89	2,13	0,00
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor?	90,53	0,00	8,42	1,05
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	93,62	0,00	6,38	0,00
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	91,49	0,00	8,51	0,00
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	86,17	0,00	13,83	0,00
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	59,57	22,34	18,09	0,00
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	80,85	11,70	6,38	1,06
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	81,91	12,77	5,32	0,00
10. O professor corrige e discute as avaliações?	77,66	10,64	10,64	1,06
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	84,04	6,38	9,57	0,00
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	87,37	10,53	2,11	0,00
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	93,62	5,32	1,06	0,00

* Avaliação realizada em 06 turmas. Número de questionários respondidos: 94.



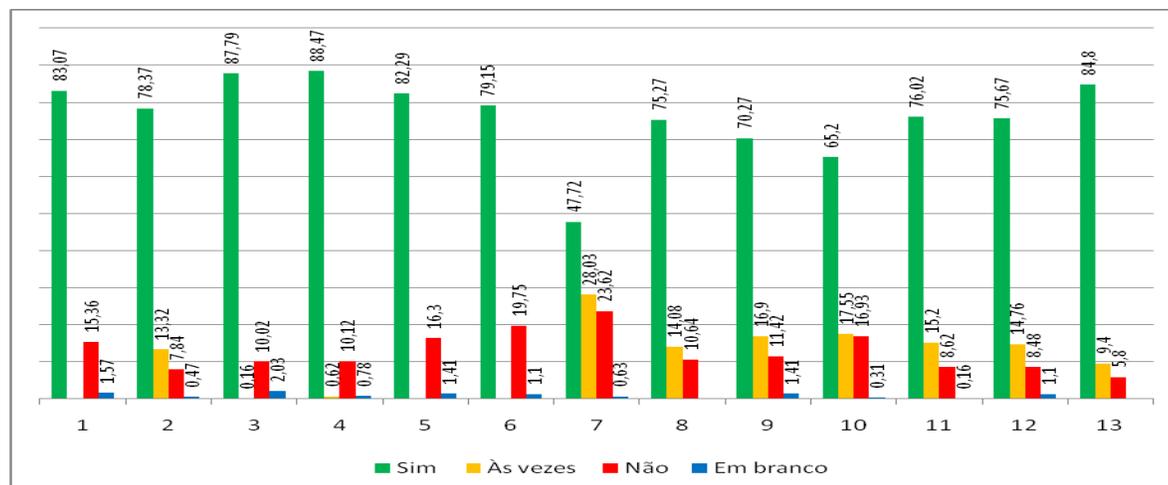
Conforme a tabela 4.3.4, percebe-se que a avaliação dos docentes do Curso de Ciências Econômicas apresentou o maior índice de aprovação na pergunta que trata da importância dos conteúdos ministrados na disciplina para a formação profissional e na que faz referência à postura ética do professor, com um percentual idêntico, 93,62% nas duas questões.

A questão 07, se ao expor a disciplina, o professor utilizou metodologias diversificadas e inovadoras, apresentou o menor percentual de respostas em sim (59,7%) e os maiores índices em às vezes (22,34%) e não (18,09%).

4.3.5 Discentes avaliam docente - Curso de Ciências Contábeis*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	83,07	0,00	15,36	1,57
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	78,37	13,32	7,84	0,47
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	87,79	0,16	10,02	2,03
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	88,47	0,62	10,12	0,78
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	82,29	0,00	16,30	1,41
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	79,15	0,00	19,75	1,10
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	47,72	28,03	23,62	0,63
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	75,27	14,08	10,64	0,00
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	70,27	16,90	11,42	1,41
10. O professor corrige e discute as avaliações?	65,20	17,55	16,93	0,31
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	76,02	15,20	8,62	0,16
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	75,67	14,76	8,48	1,10
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	84,80	9,40	5,80	0,00

* Avaliação realizada em 10 turmas. Número de questionários respondidos: 638.



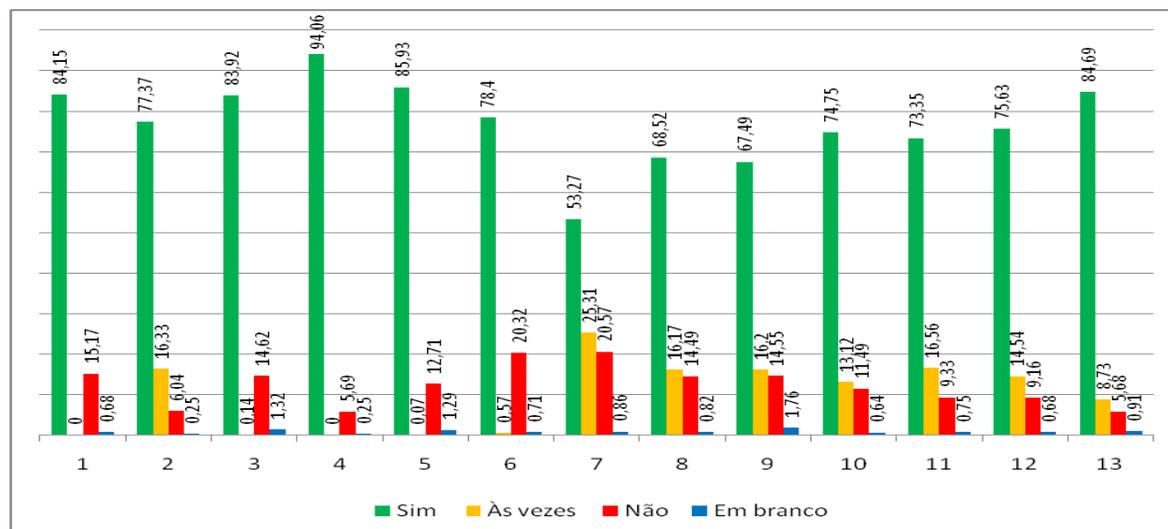
A avaliação do Curso de Ciências Contábeis, de acordo com a tabela 4.3.5, apresentou o percentual de 88,47% na questão que trata da importância dos conteúdos ministrados na disciplina para a formação profissional.

Ressalte-se que a pergunta 07, que trata da utilização de metodologias diversificadas e inovadoras, apresentou o maior grau de insatisfação, com apenas 47,72% de sim, 28,03% de às vezes e 23,62% de não.

4.3.6 Discentes avaliam docente - Curso de Direito*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	84,15	0,00	15,17	0,68
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	77,37	16,33	6,04	0,25
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	83,92	0,14	14,62	1,32
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	94,06	0,00	5,69	0,25
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	85,93	0,07	12,71	1,29
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	78,40	0,57	20,32	0,71
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	53,27	25,31	20,57	0,86
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	68,52	16,17	14,49	0,82
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	67,49	16,20	14,55	1,76
10. O professor corrige e discute as avaliações?	74,75	13,12	11,49	0,64
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	73,35	16,56	9,33	0,75
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	75,63	14,54	9,16	0,68
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	84,69	8,73	5,68	0,91

* Avaliação realizada em 27 turmas. Número de questionários respondidos: 2805.



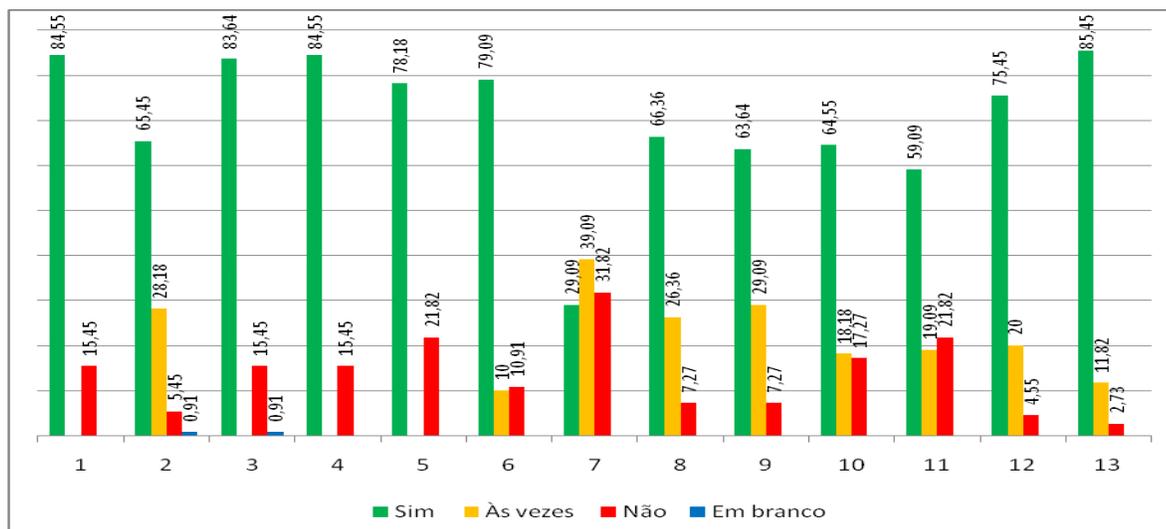
A avaliação dos docentes do Curso de Direito, conforme a tabela 4.3.6, apresentou um percentual de 94,06% de satisfação no que se refere à importância do conteúdo da disciplina para a formação profissional do aluno.

A questão que obteve o menor índice de sim foi a 07, sobre a utilização de metodologias diversificadas e inovadoras, com 53,27% de sim, 25,31% às vezes e 20,57% não.

4.3.7 Discentes avaliam Docentes - Curso de Engenharia da Computação*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	84,55	0,00	15,45	0,00
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	65,45	28,18	5,45	0,91
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	83,64	0,00	15,45	0,91
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	84,55	0,00	15,45	0,00
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	78,18	0,00	21,82	0,00
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	79,09	10,00	10,91	0,00
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	29,09	39,09	31,82	0,00
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	66,36	26,36	7,27	0,00
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	63,64	29,09	7,27	0,00
10. O professor corrige e discute as avaliações?	64,55	18,18	17,27	0,00
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	59,09	19,09	21,82	0,00
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	75,45	20,00	4,55	0,00
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	85,45	11,82	2,73	0,00

* Avaliação realizada em 01 turma. Número de questionários respondidos: 110.



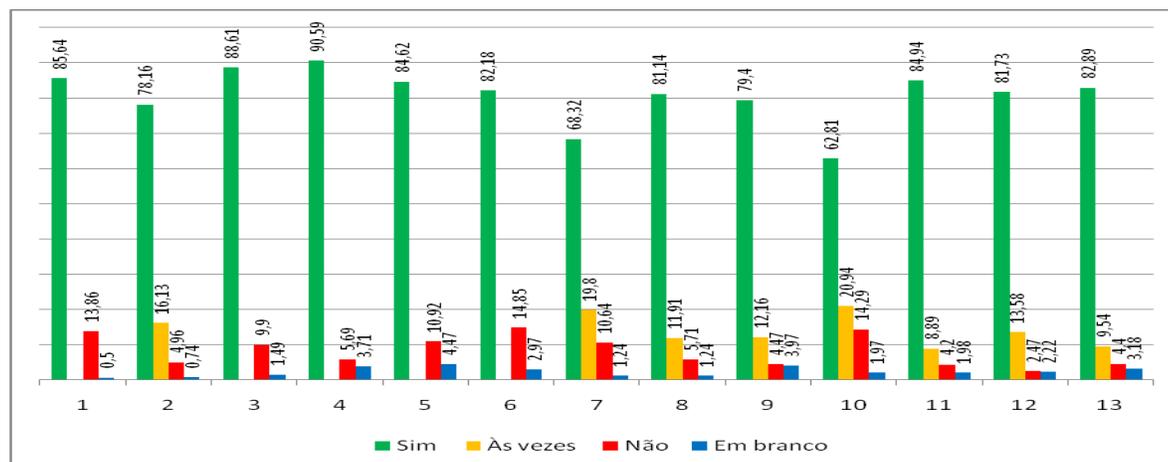
A Tabela 4.3.7 apresenta a avaliação do Curso de Engenharia da Computação, com o maior índice de aceitação, 85,45%, na questão que avaliou a postura ética do professor em sala de aula.

Neste Curso, a questão 07 requer uma atenção especial, quando é feita a pergunta se o professor utilizou metodologias diversificadas e inovadoras e somente 29,09% dos alunos responderam sim, sendo que o maior índice da resposta foi em às vezes, com 39,09% e um grande número de não, com 31,82%.

4.3.8 Discentes avaliam Docentes - Curso de Normal Superior*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	85,64	0,00	13,86	0,50
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	78,16	16,13	4,96	0,74
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	88,61	0,00	9,90	1,49
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	90,59	0,00	5,69	3,71
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	84,62	0,00	10,92	4,47
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	82,18	0,00	14,85	2,97
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	68,32	19,80	10,64	1,24
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	81,14	11,91	5,71	1,24
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	79,40	12,16	4,47	3,97
10. O professor corrige e discute as avaliações?	62,81	20,94	14,29	1,97
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	84,94	8,89	4,20	1,98
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	81,73	13,58	2,47	2,22
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	82,89	9,54	4,40	3,18

* Avaliação realizada em 06 turmas. Número de questionários respondidos: 404.



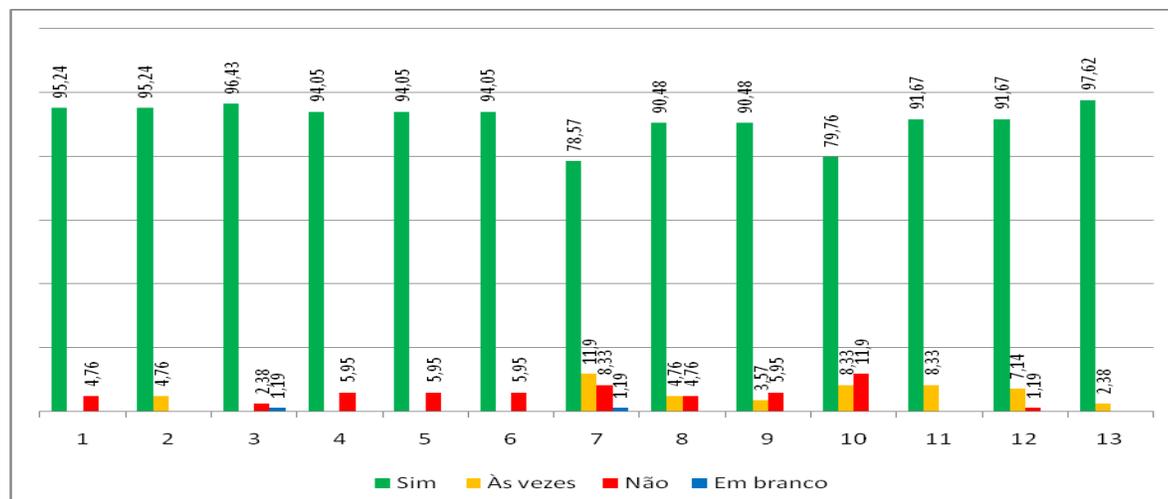
A avaliação do Normal Superior, de acordo com a tabela 4.3.8, apresentou o percentual de satisfação de 88,61% na questão que se refere ao cumprimento dos conteúdos, de acordo com o Plano de Ensino.

Ressalte-se que a questão 10, se o professor corrige e discute as avaliações, ficou com o maior índice em às vezes, com 20,94% e 14,29% não. Se o tempo destinado às aulas foi bem utilizado pelo professor, ao expor a disciplina, 14,85% dos alunos disseram que não.

4.3.9 Discentes avaliam Docentes - Curso de Pedagogia*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	95,24	0,00	4,76	0,00
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	95,24	4,76	0,00	0,00
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	96,43	0,00	2,38	1,19
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	94,05	0,00	5,95	0,00
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	94,05	0,00	5,95	0,00
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	94,05	0,00	5,95	0,00
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	78,57	11,90	8,33	1,19
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	90,48	4,76	4,76	0,00
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	90,48	3,57	5,95	0,00
10. O professor corrige e discute as avaliações?	79,76	8,33	11,90	0,00
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	91,67	8,33	0,00	0,00
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	91,67	7,14	1,19	0,00
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	97,62	2,38	0,00	0,00

* Avaliação realizada em 01 turma. Número de questionários respondidos: 84.



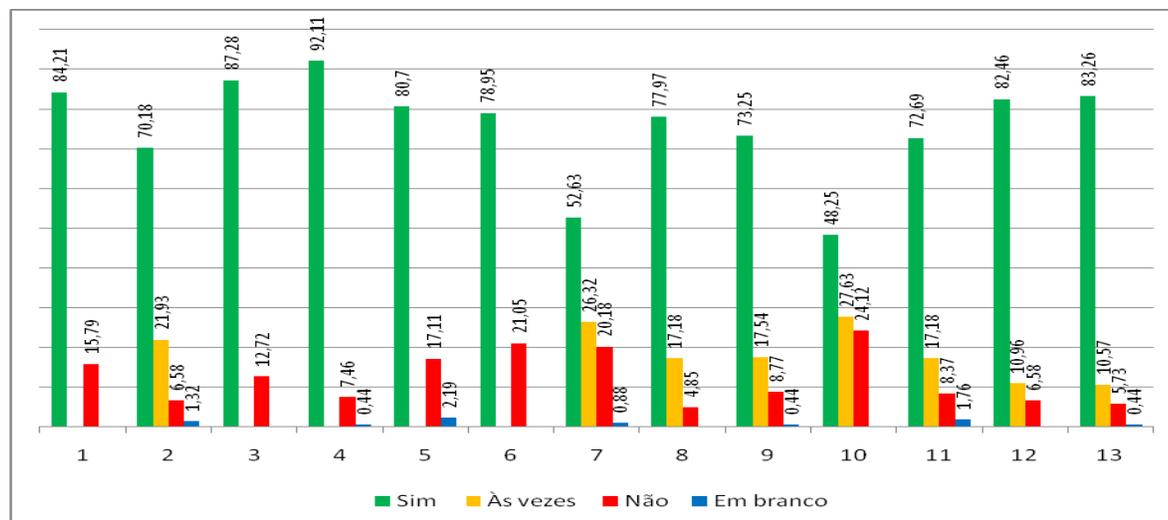
A avaliação do Curso de Pedagogia, de acordo com a tabela 4.3.9, mostrou um percentual de satisfação de 96,43% na questão que avalia se os conteúdos ministrados estão sendo cumpridos de acordo com o plano de ensino. Já 11,90% dos alunos disseram que às vezes o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras para expor o conteúdo.

Quanto à questão que pergunta se o professor corrige e discute as avaliações, 11,90% ficou com a resposta não.

4.3.10 Discentes avaliam Docentes - Curso de Publicidade e Propaganda*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	84,21	0,00	15,79	0,00
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	70,18	21,93	6,58	1,32
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	87,28	0,00	12,72	0,00
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	92,11	0,00	7,46	0,44
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	80,70	0,00	17,11	2,19
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	78,95	0,00	21,05	0,00
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	52,63	26,32	20,18	0,88
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	77,97	17,18	4,85	0,00
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	73,25	17,54	8,77	0,44
10. O professor corrige e discute as avaliações?	48,25	27,63	24,12	0,00
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	72,69	17,18	8,37	1,76
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	82,46	10,96	6,58	0,00
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	83,26	10,57	5,73	0,44

* Avaliação realizada em 01 turma. Número de questionários respondidos: 228.

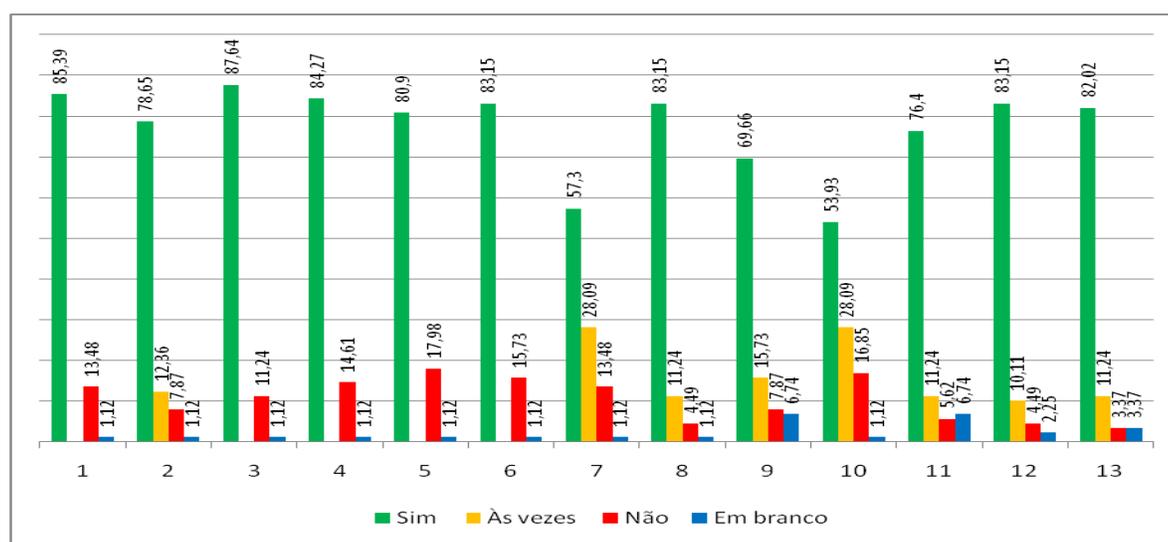


Para o Curso de Publicidade e Propaganda, de acordo com a tabela 4.3.10, 92,11% dos alunos responderam que concordam com a importância do conteúdo ministrado na disciplina para a formação profissional e para a questão 10, que investiga se o professor corrige e discute as avaliações, a resposta sim ficou com o percentual de 48,25%, às vezes, com 27,63% e não com 24,12%.

4.3.11 Tabela Discentes avaliam Docentes - Curso de Química*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	85,39	0,00	13,48	1,12
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	78,65	12,36	7,87	1,12
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	87,64	0,00	11,24	1,12
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	84,27	0,00	14,61	1,12
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	80,90	0,00	17,98	1,12
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	83,15	0,00	15,73	1,12
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	57,30	28,09	13,48	1,12
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	83,15	11,24	4,49	1,12
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	69,66	15,73	7,87	6,74
10. O professor corrige e discute as avaliações?	53,93	28,09	16,85	1,12
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	76,40	11,24	5,62	6,74
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	83,15	10,11	4,49	2,25
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	82,02	11,24	3,37	3,37

* Avaliação realizada em 01 turma. Número de questionários respondidos: 89.



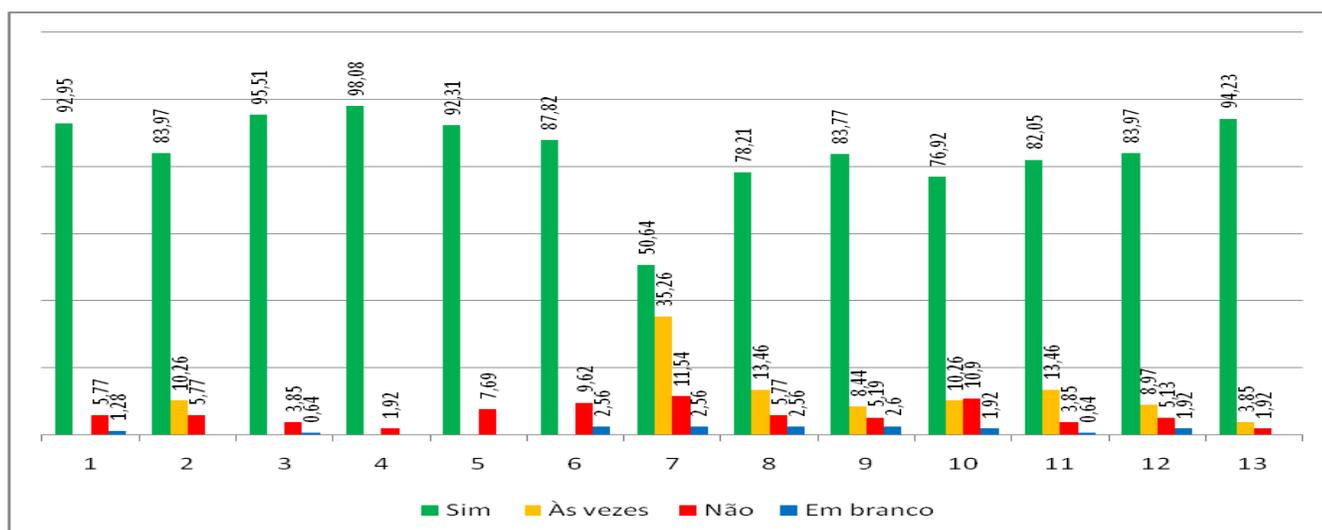
Na tabela 4.3.11 ficou demonstrado que o maior grau de satisfação foi com a questão 3, averiguando se o conteúdo está sendo cumprido conforme o plano de ensino do professor, com 87,64%.

28,09% dos alunos responderam que às vezes o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras. Já, quando foi perguntado se o professor corrige e discute as avaliações, 28,09% respondeu que às vezes e 16,85% que não.

4.3.12 Discentes avaliam Docentes - Curso de Tecnologia em Desenvolvimento de Software para Internet*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	92,95	0,00	5,77	1,28
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	83,97	10,26	5,77	0,00
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	95,51	0,00	3,85	0,64
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	98,08	0,00	1,92	0,00
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	92,31	0,00	7,69	0,00
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	87,82	0,00	9,62	2,56
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	50,64	35,26	11,54	2,56
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	78,21	13,46	5,77	2,56
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	83,77	8,44	5,19	2,60
10. O professor corrige e discute as avaliações?	76,92	10,26	10,90	1,92
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	82,05	13,46	3,85	0,64
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	83,97	8,97	5,13	1,92
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	94,23	3,85	1,92	0,00

* Avaliação realizada em 01 turma. Número de questionários respondidos: 156.



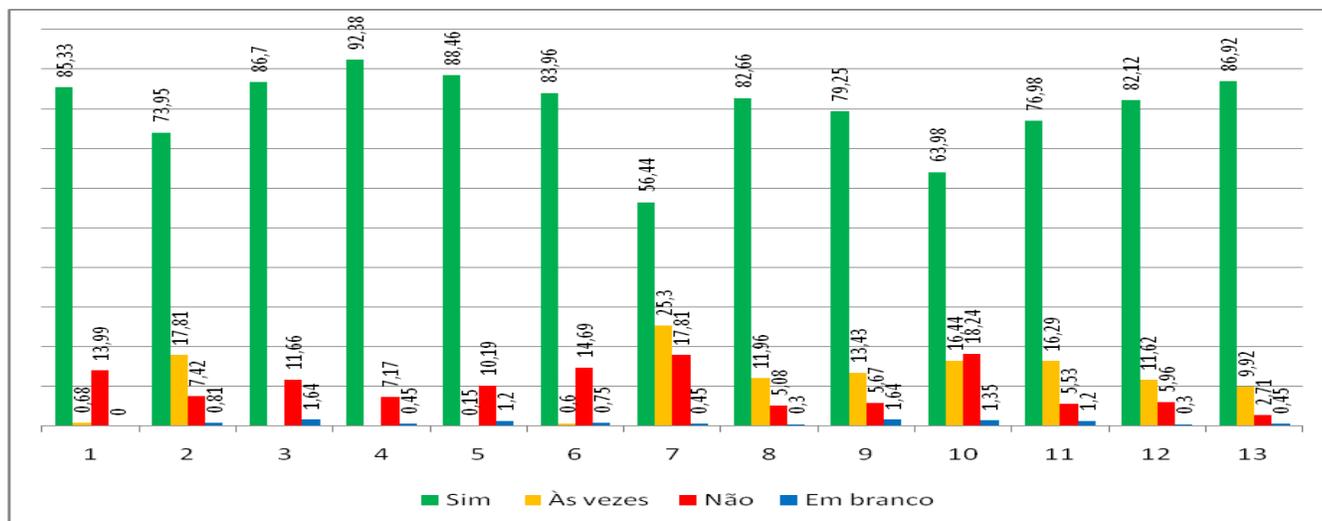
No Curso de Tecnologia em Desenvolvimento de Software para Internet, de acordo com a tabela 4.3.12, houve um índice bastante elevado, 98,08% demonstrou que os conteúdos da disciplina são

importantes para a formação profissional e 35,26% e 11,54%, respectivamente, respondeu às vezes e não para a questão que pergunta se o professor, ao expor o conteúdo da disciplina, utilizou metodologias diversificadas e inovadoras.

4.3.13 Discentes avaliam Docentes - Curso de Tecnologia em Gestão de Controle Ambiental*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	85,33	0,68	13,99	0,00
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	73,95	17,81	7,42	0,81
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	86,70	0,00	11,66	1,64
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	92,38	0,00	7,17	0,45
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	88,46	0,15	10,19	1,20
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	83,96	0,60	14,69	0,75
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	56,44	25,30	17,81	0,45
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	82,66	11,96	5,08	0,30
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	79,25	13,43	5,67	1,64
10. O professor corrige e discute as avaliações?	63,98	16,44	18,24	1,35
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	76,98	16,29	5,53	1,20
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	82,12	11,62	5,96	0,30
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	86,92	9,92	2,71	0,45

* Avaliação realizada em 06 turmas. Número de questionários respondidos: 669.



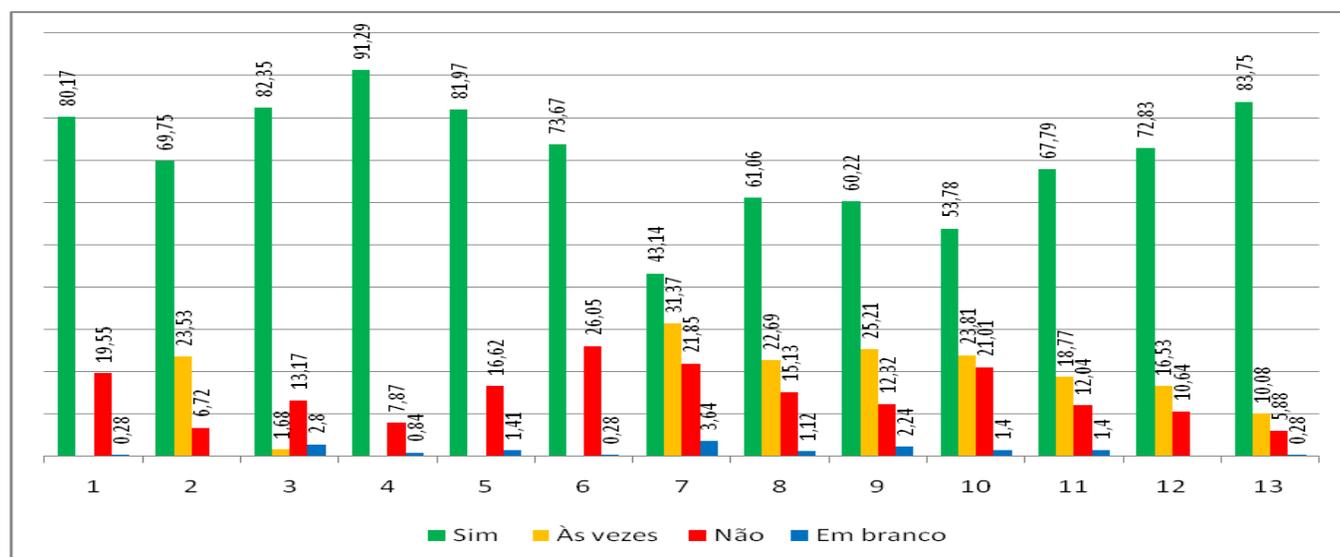
A Tabela 4.3.13 apresenta a avaliação do Curso de Tecnologia em Gestão de Controle Ambiental, cujo maior percentual, 92,38%, com a resposta sim, foi colocado na importância do conteúdo da disciplina para a formação profissional.

Quanto à utilização de metodologias diversificadas e inovadoras, 25,30% respondeu que às vezes o professor as utiliza e 18,24% que o professor não corrige e nem discute as avaliações.

4.3.14 Discentes avaliam Docentes - Curso de Tecnologia em Processamento de Dados*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01. O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	80,17	0,00	19,55	0,28
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	69,75	23,53	6,72	0,00
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	82,35	1,68	13,17	2,80
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	91,29	0,00	7,87	0,84
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	81,97	0,00	16,62	1,41
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	73,67	0,00	26,05	0,28
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	43,14	31,37	21,85	3,64
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	61,06	22,69	15,13	1,12
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	60,22	25,21	12,32	2,24
10. O professor corrige e discute as avaliações?	53,78	23,81	21,01	1,40
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	67,79	18,77	12,04	1,40
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	72,83	16,53	10,64	0,00
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	83,75	10,08	5,88	0,28

* Avaliação realizada em 04 turmas. Número de questionários respondidos: 357.



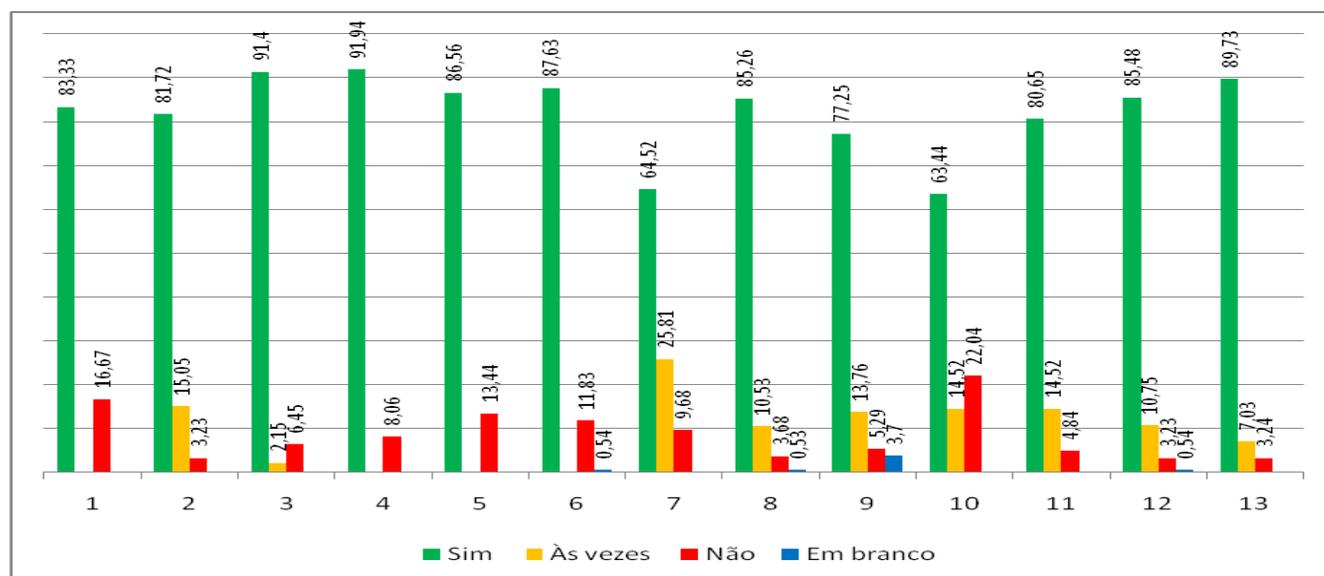
Neste Curso, também, conforme a tabela 4.3.14, a questão que obteve o maior percentual de satisfação foi a que faz referência à importância do conteúdo da disciplina para a formação profissional,

com 91,29%. 25,21% dos alunos disseram que, às vezes, o professor apresenta critérios claros nas avaliações e 26,05%, que o tempo destinado às aulas não é bem utilizado pelo professor.

4.3.15 Discentes avaliam Docentes - Curso de Tecnologia em Gestão de Telemarketing*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	83,33	0,00	16,67	0,00
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	81,72	15,05	3,23	0,00
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	91,40	2,15	6,45	0,00
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	91,94	0,00	8,06	0,00
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	86,56	0,00	13,44	0,00
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	87,63	0,00	11,83	0,54
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	64,52	25,81	9,68	0,00
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	85,26	10,53	3,68	0,53
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	77,25	13,76	5,29	3,70
10. O professor corrige e discute as avaliações?	63,44	14,52	22,04	0,00
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	80,65	14,52	4,84	0,00
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	85,48	10,75	3,23	0,54
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	89,73	7,03	3,24	0,00

* Avaliação realizada em 02 turmas. Número de questionários respondidos: 186.



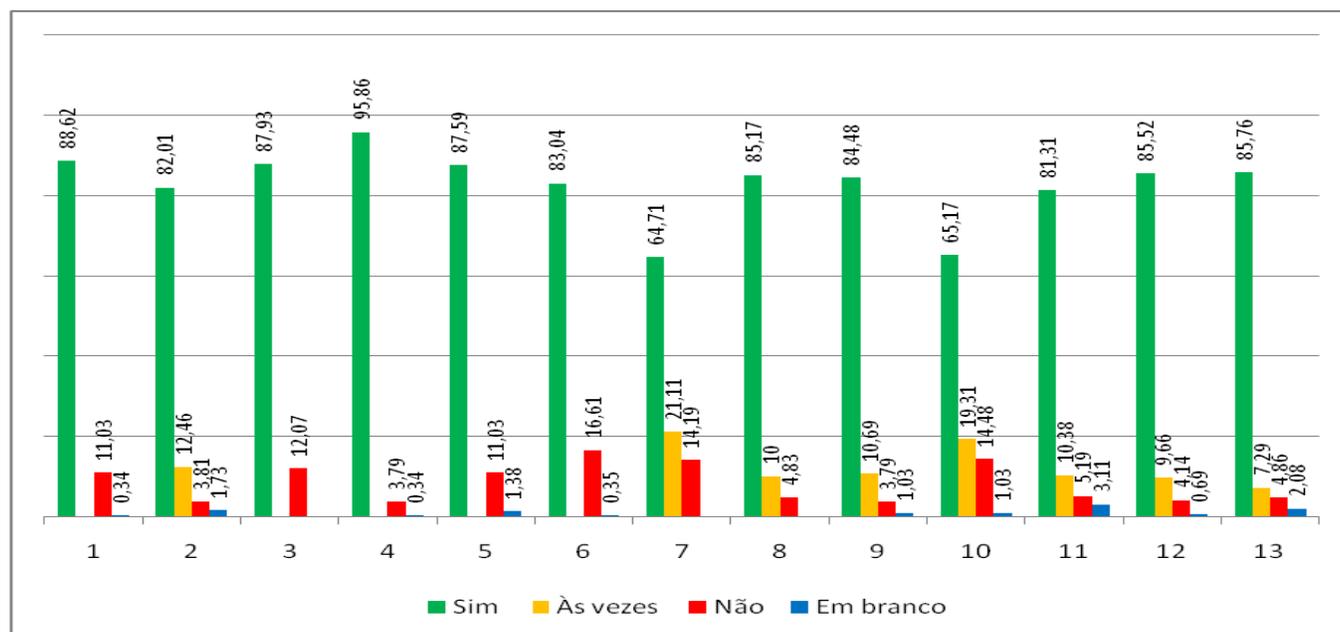
Analisando o Curso de Tecnologia em Gestão de Telemarketing, tabela 4.3.15, observa-se que, com um índice expressivo, 91,94% dos alunos, com a resposta sim, concordam que o conteúdo da disciplina é importante para a formação profissional. 25,81% respondeu que às vezes, o professor utiliza

metodologias diversificadas e inovadoras para a exposição do conteúdo e, com um percentual de 22,04%, os alunos disseram que o professor não corrige e nem discute as avaliações.

4.3.16 Discentes avaliam Docentes - Curso de Turismo*

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	88,62	0,00	11,03	0,34
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	82,01	12,46	3,81	1,73
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	87,93	0,00	12,07	0,00
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	95,86	0,00	3,79	0,34
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	87,59	0,00	11,03	1,38
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	83,04	0,00	16,61	0,35
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	64,71	21,11	14,19	0,00
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	85,17	10,00	4,83	0,00
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	84,48	10,69	3,79	1,03
10. O professor corrige e discute as avaliações?	65,17	19,31	14,48	1,03
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	81,31	10,38	5,19	3,11
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	85,52	9,66	4,14	0,69
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	85,76	7,29	4,86	2,08

* Avaliação realizada em 06 turmas. Número de questionários respondidos: 289.

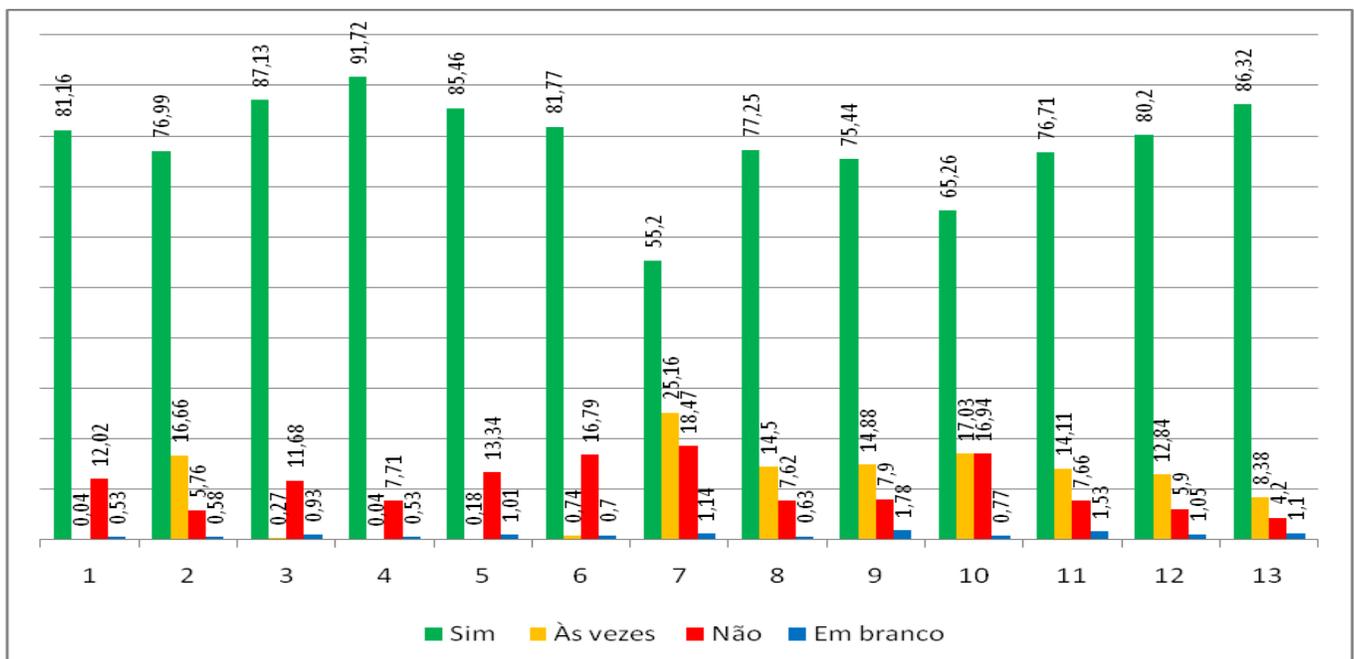


Com relação ao Curso de Turismo, na tabela 4.3.16, com um percentual alto, 95,86%, os alunos concordaram que o conteúdo da disciplina é importante para a formação profissional, 21,11%

responderam que às vezes o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras para a exposição do conteúdo da disciplina e na questão que indaga se o professor corrige e discute as avaliações, a resposta que ficou com 14,48% dos alunos foi a não.

4.3.17 Síntese Geral da Avaliação dos Docentes pelos Discentes

Perguntas	Sim (%)	Às vezes (%)	Não (%)	Em branco
01.O professor informou sobre o plano ensino com clareza?	81,16	0,04	12,02	0,53
02. Nas aulas, o professor relaciona o conteúdo com bibliografia atualizada?	76,99	16,66	5,76	0,58
03. Os conteúdos estão sendo cumpridos conforme o plano de ensino do professor ?	87,13	0,27	11,68	0,93
04. Os conteúdos nesta disciplina são importantes para a sua formação profissional?	91,72	0,04	7,71	0,53
05. O professor demonstra segurança em relação aos conteúdos da disciplina?	85,46	0,18	13,34	1,01
06. O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?	81,77	0,74	16,79	0,70
07. Ao expor o conteúdo da disciplina, o professor utiliza metodologias diversificadas e inovadoras?	55,20	25,16	18,47	1,14
08. O nível de exigência das avaliações é coerente com o conteúdo trabalhado?	77,25	14,50	7,62	0,63
09. O professor apresenta critérios claros de avaliações?	75,44	14,88	7,90	1,78
10. O professor corrige e discute as avaliações?	65,26	17,03	16,94	0,77
11. O professor preocupa-se em relacionar os conteúdos trabalhados em aula com o contexto profissional?	76,71	14,11	7,66	1,53
12. O professor é cordial na relação aluno/professor?	80,20	12,84	5,90	1,05
13. Tem postura ética correspondente à sua posição de professor de ensino superior?	86,32	8,38	4,20	1,10



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

PROFA. MARIA ANTONIA GOMES

PRESIDENTE