



# **RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO ANO BASE /2018**

MARÇO, 2019



## **MISSÃO**

Contribuir para a construção e disseminação do saber e para o desenvolvimento da sociedade, proporcionando a formação integral do educando, garantindo-lhe o crescimento intelectual e o fortalecimento de valores éticos e morais, essenciais ao comprometimento profissional e ao exercício pleno da cidadania.



## **REITORIA**

Prof. Joveny Sebastião Cândido de Oliveira, JM., JD.

**Reitor**

Prof. Ms. Luiz Felipe Cândido de Oliveira

**Vice-Reitor**

Prof<sup>ª</sup> Esp. Ronilda Moreira da Paz

Secretária Geral

## **PRÓ-REITORIAS**

Prof. Ms. Danilo Nogueira Magalhães

**Pró-Reitoria Econômico Financeira**

Prof. Ms. Geraldo Luccas

**Pró-Reitor de Comunicação e Marketing**

Prof. Ms. Kleber Branquinho Adorno

**Pró-Reitor de Cultura**

Prof<sup>ª</sup> Ms. Mayra Caiado Paranhos

**Pró-Reitora de Ensino a Distância -EaD**

Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>a</sup> Maria José Del Peloso

**Pró-Reitora de Pós-graduação, Pesquisa**

Prof. Ms. Valdir Mendonça Alves

**Pró-Reitor de Desenvolvimento Interinstitucional**

Prof<sup>ª</sup> Dr<sup>a</sup> Isivone Pereira Chaves

**Pró-Reitora de Graduação e Extensão**

Prof<sup>ª</sup> Ms. Estela Mares Stival

**Coordenadora de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional**



**Quadro 1- MANTENEDORA**

DENOMINAÇÃO	SOCIEDADE ANHANGUERA DE ENSINO LTDA (SAEL)
CÓDIGO DA MANTENEDORA	269
ATO REGULATÓRIO	<b>Estatuto Social registrado no Cartório de Registro de Pessoas Jurídicas, Títulos, Documentos e Protestos da 2ª Zona de Goiânia, sob o número 1.211, no livro nº A-3, folha 147.</b> Na data do dia 6 de maio de 2016 aprovado pela Instrução Normativa RFB nº 1634 a mantenedora alterou o nome de sua pessoa jurídica de Associação Goiana de Ensino - AGE para Sociedade Anhanguera de Ensino LTDA - SAEL.
Data	14 de setembro de 1971
C.G.C. / MF nº	01.088.830/0001-85
ENDEREÇO	Av. João Candido de Oliveira, nº 115, Cidade Jardim
MUNICÍPIO - SEDE	Goiânia
ESTADO	Goiás
CEP	74.423-115
TELEFONE / FAX	62 3246 1400 / 62 3246 1444
DEPENDÊNCIA ADMINISTRATIVA	Particular
PRESIDENTE DA SAEL	Prof. Dr. Joveny Sebastião Candido de Oliveira
ENDEREÇO ELETRÔNICO	<a href="http://www.anhanguera.edu.br">www.anhanguera.edu.br</a>
E-MAIL	<a href="mailto:pedagógica@anhanguera.edu.br">pedagógica@anhanguera.edu.br</a>

Fonte: Coordenação de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional



## Quadro 2- MANTIDA

DENOMINAÇÃO:	CENTRO UNIVERSITÁRIO DE GOIÁS – Uni-ANHANGUERA
CÓDIGO DA MANTIDA:	0386
ATO REGULATÓRIO	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ato Regulatório: <b>Credenciamento EAD</b> - Portaria nº 686 de 26/05/2017. Data de Publicação (DOU): 29/05/2017.</li><li>• Ato Regulatório: <b>Red credenciamento</b> - Portaria nº 33 de 28/01/2015. Data de Publicação (DOU): 12/02/2015.</li><li>• Ato Regulatório: <b>Red credenciamento (Credenciamento como Centro Universitário)</b> – Portaria nº 12.16 de 11/05/2004. Data de Publicação (DOU): 13/05/2004.</li><li>• Ato Regulatório: <b>Credenciamento (Ato de Criação)</b> – Decreto nº 71.832 de 09/02/1973. Data de Publicação (DOU): 12/02/1973.</li></ul>
ENDEREÇO	Av. João Candido de Oliveira, nº 115, Cidade Jardim
MUNICÍPIO - SEDE	Goiânia
ESTADO	Goiás
CEP	74.423-115
TELEFONE / FAX	62 3246 1400 / 62 3246 1444
E-MAIL	<a href="mailto:pedagógica@anhanguera.edu.br">pedagógica@anhanguera.edu.br</a>
REITOR	Prof. Dr. Joveny Sebastião Candido de Oliveira
CARACTERIZAÇÃO GERAL DA IES	Instituição privada, com fins lucrativos.

Fonte: Coordenação de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional

## Quadro 3 - Comissão Própria de Avaliação – CPA

Membro	Representação
Profª Ms. Estela Mares Stival	Presidente da CPA/Representante da Reitoria
Profª Esp. Ana Amélia Umbelino Santos	Representante do corpo docente
Profª Esp. Karina Adorno de La Cruz	Representante da Pró- Reitoria de EAD
Profa. Esp. Mirian Martinez Burguillo	Representante da Pró- Reitoria de EAD
Profª Drª Maria Emília Carvalho Araújo Vieira	Representante do corpo docente
Esp. Ronilda Moreira da Paz	Representante do corpo técnico administrativo
Bibliotecária Lilia Pereira da Silva	Representante do corpo técnico administrativo
Wilson Rodrigues Alves	Representante do corpo discente
Prof. Dr Claudomilson F. Braga	Representante da comunidade
Prof. Dr. José Alexandre Freitas Barrigossi	Representante do corpo docente da Pós-Graduação
Profª Esp. Joana Tereza Caldas Macedo Santos	Representante dos órgãos Suplementares

Fonte: Comissão Própria de Avaliação - 2018.

## INTRODUÇÃO

### **“Avaliar é preciso”, Slogan da CPA**

A CPA do Centro Universitário de Goiás, desde o início dos seus trabalhos, em 2004, adotou algumas diretrizes que continuam a orientar o processo de autoavaliação. Dentre estas destaca-se a missão institucional, o Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI), os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e as diretrizes traçadas no projeto de autoavaliação.

Outra preocupação da CPA é a compreensão da autoavaliação como um processo que possibilita a ação reflexiva, contribuindo, deste modo, para a busca permanente da qualidade no desempenho acadêmico, no aperfeiçoamento constante das políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão, no planejamento, na gestão institucional e no fortalecimento das relações universidade/sociedade.

Cada um desses eixos configura-se como essencial ao processo de autoavaliação e compreende um conjunto de dimensões aproximadas pela natureza dos elementos que as compõem, guardando as suas especificidades.

A continuidade do processo de avaliação é outra premissa. No Centro Universitário de Goiás desde a década de 1990, são desenvolvidas iniciativas de avaliação. Nesse período, orientados pelas diretrizes do PAIUB, foram realizadas avaliações tanto no âmbito dos cursos como das disciplinas. Assim, a cultura de avaliação na instituição se inicia na década de 1990, e em 2004 com a instalação da CPA assumiu maior organicidade, continuidade e valorização do processo. Hoje, a consolidação dessa cultura passa por um envolvimento cada vez maior da comunidade e dos vários setores.

É preocupação constante da CPA fortalecer, a cada semestre, a autoavaliação na Instituição, com ações que visem conscientizar a comunidade acadêmica e os gestores sobre a concepção de autoavaliação como um processo crítico-reflexivo que se constitua em diretrizes para as reflexões pedagógicas, a gestão administrativa institucional e a relação com a sociedade.

O presente relatório parcial expressa, portanto, os resultados e avanços conseguidos em 2018, bem como as reflexões e os caminhos a serem trilhados no fortalecimento de uma autoavaliação que seja construtora de processos democráticos internos, com legitimidade, transparência e objetividade. Este ano atípico revelou dados de um pequeno decréscimo de participação, também das matrículas pela crise no Ensino Superior do Brasil,



ponto frágil a nível regional e nacional e que se torna uma preocupação para a CPA atuante que é a marca do Centro Universitário de Goiás.

Profa. Estela Mares Stival  
Presidente da Comissão Própria de Avaliação – CPA



## 1. PERFIL INSTITUCIONAL

### 1.1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

#### Quadro 4 – Dados da Uni-ANHANGUERA

Denominação	CENTRO UNIVERSITÁRIO DE GOIÁS – Uni-ANHANGUERA
Código da IES	386
Mantenedora	Sociedade Anhanguera de Ensino Ltda
Caracterização Geral da IES	Instituição privada, com fins lucrativos
Reitor	Prof. Dr. Joveny Sebastião Candido de Oliveira
Endereço	Av. João Cândido de Oliveira, 155 – C. Jardim
Município	Goiânia
CEP.	74423-115
Estado	Goiás
Ato de Criação	Decreto no 71.832/73 . DOU de 09/02/1973
Ato de Credenciamento como Centro Universitário	Portaria no 1.216, de 11 de maio de/ 2004.
Telefone	(62) 3246-1316 e 3246 14 90 (profa. Estela Mares Stival – Presidente da CPA)
E-mail	<a href="mailto:pedagogica@anhanguera.edu.br">pedagogica@anhanguera.edu.br</a>
Endereço da página institucional	<a href="http://ww.anhanguera.edu.br">ww.anhanguera.edu.br</a>

FONTE: COORDENAÇÃO DE PLANEJAMENTO PEDAGÓGICO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

### 1.1 Cursos de graduação participantes do sistema de autoavaliação do Uni-ANHANGUERA 2018

Em 2017 foi criada a comissão do PDI a CAPDI orquestrada pela Coordenadora de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional, atuando como presidente da CPA e Procuradora Institucional, Ms. Estela Mares Stival. Foram estudados os eixos advindos do decreto Nº 9235 de 15/12 de 2017 que dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação das instituições de educação superior e dos cursos superiores de graduação e de pós-graduação no sistema federal de ensino. Em novembro de 2017, uma comissão do Centro universitário participou do fórum sobre o decreto. A partir desse momento, organizadas por setorização, estabeleceram-se atividades conectadas em um plano de ação para cada Pró- Reitoria e coordenação de cursos mediante os NDES, colegiados com o apoio da CPA.

Importante destacar as ações dos colegiados dos cursos e dos Núcleos docentes estruturantes que refletem sobre os cursos e que atualizam as suas estratégias de

ação para implementar as políticas de Ensino, Pesquisa (ver o PIBIC) e extensão (semanas dos cursos, visitas, semanas de responsabilidade social, feiras de cursos)

Em que pesem as críticas acerca do contingente de matrículas do ensino superior que enfatizam mais o Ensino em relação à pesquisa e à extensão (DOURADO, 2002) para que se atinja a meta 12 do Plano Nacional de Educação que é a de “ Elevar a taxa bruta de matrícula na Educação Superior para 50% e a taxa líquida para 33% da população de 18 a 24 anos, assegurada a qualidade da oferta e expansão para, pelo menos, 40% das novas matrículas, no segmento público.”; sabe-se que a realidade traduz outra faceta.

A rede privada responde por 75,3% dos alunos do ensino superior, contra 24,7% das entidades estatais. Isso significa que, em 2016, o último Censo divulgado até então, havia 6.058.623 estudantes matriculados em faculdades e universidades particulares e outros 1.990.078 em instituições geridas pelo poder público. Quando analisados os dados de 2006 a 2016, o acréscimo de matrículas ficou em 66,8% no setor privado e 59% nas redes municipais, estaduais e federais de ensino superior.

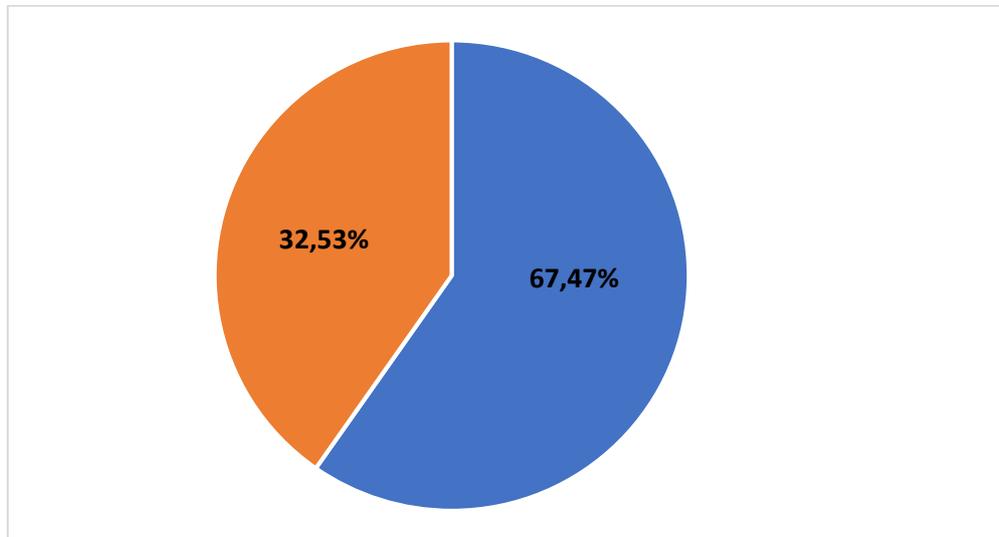
Fonte: [http://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/eu-estudante/ensino\\_ensinosuperior/2017/08/31/ensino\\_ensinosuperior\\_interna,622359/mec-divulga-o-censo-da-educacao-superior-de-2016.sht](http://www.correiobraziliense.com.br/app/noticia/eu-estudante/ensino_ensinosuperior/2017/08/31/ensino_ensinosuperior_interna,622359/mec-divulga-o-censo-da-educacao-superior-de-2016.sht).

Este panorama sobre a Educação no Ensino Superior conforme os dados apontados, reflete-se no aumento (aceleração) de novos cursos (medicina veterinária, jornalismo ver o quadro 1) e os gráficos que refletem as ações advindas do processo de planejamento e avaliação institucional, já que pelos alunos matriculados no total de 5629 alunos (sem contar os de medicina veterinária, os dados disponibilizados referem-se a 2017-2).

Houve também o refreamento de outros cursos (tais como Turismo, Economia extintos em nosso Centro Universitário) e possibilita novas estratégias de ação. Conforme analisado anteriormente, tais ações têm como metas garantir a acessibilidade, embora sendo uma IES de fins lucrativos, possibilitada pelos anos de redemocratização política, sobretudo após os anos 2000. Assim, conforme o quadro abaixo demonstra o crescimento não somente da classe média almejando uma carreira profissional, mas os grupos menos privilegiados que recebem o PROUNI, FIES, OGV e o destaque aos Bolsistas da IES que recebem ao trabalhar no Centro Universitário de Goiás, a bolsa integral, sendo mecanismo de inserção profissional, atuando em uma pedagogia inclusiva. A partir dos processos de Avaliação Institucional que nortearam ações de inclusão

pedagógica pela política de financiamento próprio (como a bolsa institucional integral para funcionários).

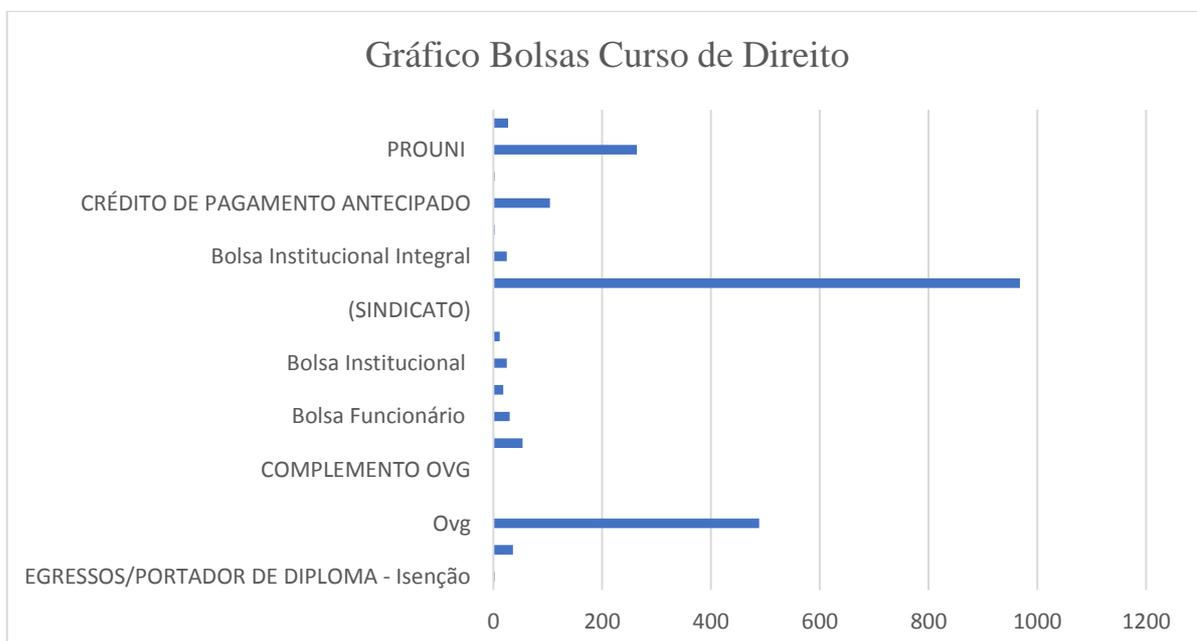
**Gráfico 1 – Percentual de Bolsas Oferecidas pela IES**



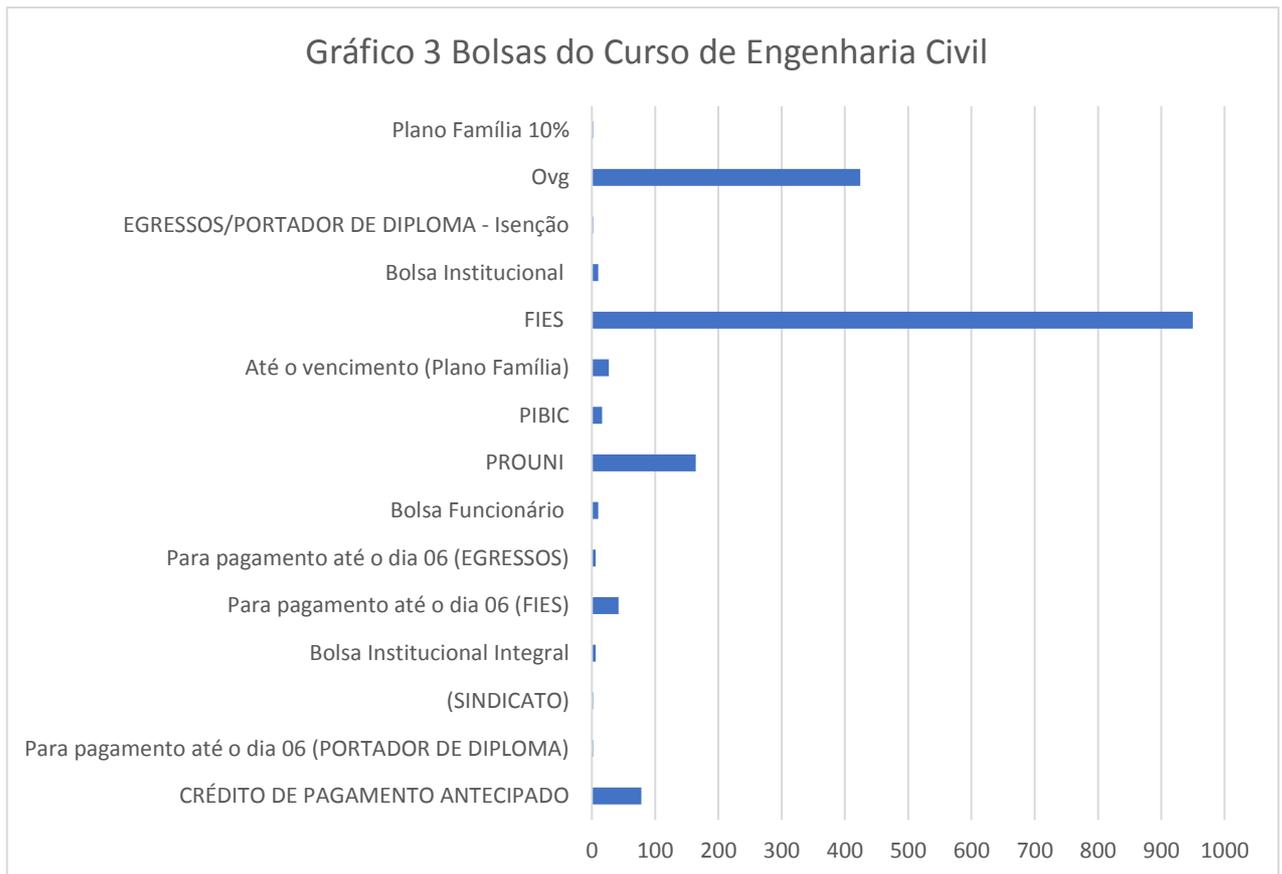
Fonte: CAPDI e Coordenação de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional 2017-2018

Neste gráfico apenas 1831 alunos não possuem bolsas ou benefícios, ao passo que 3798 bolsas ou benefícios são concedidas aos alunos.

**Gráfico 2 - Representação das Bolsas por cursos de maior número de alunos Direito e Engenharia Civil**



Fonte: CAPDI, 2017/2018.



FONTE: CAPDI, 2017,2018

Do percentual de 100 por cento de alunos (5629 alunos), uma porcentagem de 67, 47 por cento do total discente recebe algum benefício ou bolsa de incentivo, comprovando assim que o Centro Universitário de Goiás contribui para a inserção desse potencial de alunos do ensino médio no ensino superior, adotando em suas estratégias a inclusão pedagógica, embora seja uma IES com fins lucrativos.

O quantitativo de alunos em relação às bolsas e financiamento governamental (FIES/PROUNI/OVG), conforme o quadro e a análise dos gráficos, demonstra o planejamento da IES consoante a inserção de alunos para o Ensino Superior, a presença do centro Universitário de Goiás Uni-ANHANGUERA, enquanto umas das 3 instituições mais tradicionais do Estado, há que serem destacadas as facilidades, descontos, concessão de bolsas de iniciação científica, e as garantias de acesso ao Ensino Superior das políticas estatais e das políticas internas da gestão do Centro Universitário. Essa dimensão analisada coaduna-se com o próximo quadro do quantitativo de cursos

O número de alunos nos cursos de graduação presencial perfaz o total de 5333 no primeiro semestre de 2018 e 4960 matriculados no 2o. semestre, distribuídos nos turnos matutino e noturno.

**Quadro 5 – cursos de graduação ofertados pelo Uni-ANHANGUERA em 2018**

CÓDIGO SISTEMA E-MEC	CÓDIGO CURSO NA IES	CURSO HABILITAÇÃO	GRAU	ATO REGULATÓRIO AUTORIZAÇÃO / RECONHECIMENTO
8139	001	ADMINISTRAÇÃO	BACHARELADO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 265 de 03/04/2017. Data de Publicação (DOU): 04/04/2017.
81845	017	AGRONOMIA	BACHARELADO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 134 de 01/03/2018. Data de Publicação (DOU): 02/03/2018.
1112467	026	ANÁLISE E DESENVOLVIMENTO DE SISTEMAS	TECNOLÓGICO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 896 de 29/12/2016. Data de Publicação (DOU): 30/12/2016.
1190126	083	ARQUITETURA E URBANISMO	BACHARELADO	<b>Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 914 de 14/08/2017. Data de Publicação (DOU): 15/08/2017
82045	115	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	BACHARELADO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 1091 de 24/12/2015. Data de Publicação (DOU): 30/12/2015.
82044	215	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	LICENCIATURA	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 1091 de 24/12/2015. Data de Publicação (DOU): 30/12/2015.
8140	002	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	BACHARELADO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 265 de 03/04/2017. Data de Publicação (DOU): 04/04/2017.
1425362	023	COMUNICAÇÃO SOCIAL – JORNALISMO	BACHARELADO	<b>Autorização:</b> Resolução nº 03 de 08/10/2004, do Conselho Universitário (D.O.U) 24/12/2004 e (D.O.U) 27/07/2005.
73275	013	COMUNICAÇÃO SOCIAL - PUBLICIDADE E PROPAGANDA	BACHARELADO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 265 de 03/04/2017. Data de Publicação (DOU): 04/04/2017.
8141	004	DIREITO	BACHARELADO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 265 de 03/04/2017. Data de Publicação (DOU): 04/04/2017.
1259022	092	ENFERMAGEM	BACHARELADO	<b>Criação de Curso Presencial:</b> Portaria nº 3 de 08/10/2004. Data de Publicação (DOU): 27/07/2005 Prazo de validade: Vinculado ao Ciclo Avaliativo.
1190080	080	ENGENHARIA CIVIL	BACHARELADO	<b>Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 1012 de 25/09/2017. Data de Publicação (DOU): 25/09/2017
79659	011	ENGENHARIA DA COMPUTAÇÃO	BACHARELADO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 583 de 07/10/2016. Data de Publicação (DOU): 10/10/2016.
1258812	082	ENGENHARIA ELÉTRICA	BACHARELADO	<b>Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 1109 de 25/10/2017. Data de Publicação (DOU): 27/10/2017.
1259023	091	FARMÁCIA	BACHARELADO	<b>Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 245 de 06/04/2018. Data de Publicação (DOU): 09/04/2018.
67133	009	GESTÃO AMBIENTAL	TECNOLÓGICO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 277 de 20/04/2018. Data de Publicação (DOU): 23/04/2018.

83030	027	GESTÃO COMERCIAL	TECNOLÓGICO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 265 de 03/04/2017. Data de Publicação (DOU): 04/04/2017.
82878	024	GESTÃO DE NEGÓCIOS IMOBILIÁRIOS	TECNOLÓGICO	<b>Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 488 de 20/12/2011. Data de Publicação (DOU): 22/12/2011.
82588	028	GESTÃO RECURSOS HUMANOS	TECNOLÓGICO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 265 de 03/04/2017. Data de Publicação (DOU): 04/04/2017.
1258813	085	LOGÍSTICA	TECNOLÓGICO	<b>Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 1034 de 23/12/2015. Data de Publicação (DOU): 23/12/2015.
1422312	086	MEDICINA VETERINÁRIA	BACHARELADO	<b>Criação de Curso Presencial:</b> Portaria nº 144 de 13/02/2017. Data de Publicação (DOU): 13/02/2017. Prazo de validade: Vinculado ao Ciclo Avaliativo
73267	012	PEDAGOGIA	LICENCIATURA	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 1091 de 24/12/2015. Data de Publicação (DOU): 30/12/2015.
82586	029	PROCESSOS GERENCIAIS	TECNOLÓGICO	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 702 de 18/12/2013. Data de Publicação (DOU): 19/12/2013.
81850	116	QUÍMICA	BACHARELADO	<b>Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 221 de 18/02/2009. Data de Publicação (DOU): 19/02/2009.
81849	216	QUÍMICA	LICENCIATURA	<b>Renovação de Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 286 de 21/12/2012. Data de Publicação (DOU): 27/12/2012
1112468	025	SEGURANÇA PÚBLICA	TECNOLÓGICO	<b>Reconhecimento de Curso:</b> Portaria nº 546 de 12/09/2014. Data de Publicação (DOU): 16/09/2014.

FONTE: //EMEC.MEC.GOV.BR/EMEC/CONSULTA-CADASTRO/DETALHAMENTO - 2018

## Quadro 2 – Cursos na Modalidade EAD (Ensino a Distância)

CURSO HABILITAÇÃO	GRAU	ATO REGULATÓRIO AUTORIZAÇÃO / RECONHECIMENTO
ADMINISTRAÇÃO	BACHARELADO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 26 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR
AGROCOMPUTAÇÃO	TECNOLÓGICO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 27 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR
CIÊNCIAS CONTÁBEIS	BACHARELADO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 26 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR
GESTÃO COMERCIAL	TECNOLÓGICO	<b>Autorização EAD Vinculada a Credenciamento:</b> Portaria nº 488 de 31/05/2017. Data de Publicação: 01/06/2017. Prazo de validade: Vinculado ao Ciclo Avaliativo
GESTÃO DA TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO	TECNOLÓGICO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 27 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR
GESTÃO DE COOPERATIVAS	TECNOLÓGICO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 25 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR
GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS	TECNOLÓGICO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 25 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR
JOGOS DIGITAIS	TECNOLÓGICO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 27 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR
LOGÍSTICA	TECNOLÓGICO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 25 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR
SISTEMAS PARA INTERNET	TECNOLÓGICO	<b>Criação de Curso EAD:</b> Resolução nº 27 de 08/11/2018. CONSELHO SUPERIOR

Fonte: Pró-Reitora de Ensino a Distância / 2018

## 1.2 Perfil da Instituição

A Associação Goiana de Ensino - AGE, foi fundada em 1971. É uma entidade civil, com personalidade jurídica de direito privado, com sede e foro na cidade de Goiânia, Estado de Goiás, regendo-se pelo seu Estatuto Social, registrada no Cartório de Registro de Pessoas Jurídicas, Títulos, Documentos e Protestos da 2ª Zona de Goiânia, sob o número 1.211, no livro nº A-3, folha 147, em 14 de setembro de 1971 e com inscrição no CNPJ/MF sob nº 01 088 830/0001-85.

Segundo seu Estatuto, a Instituição foi criada sob forma de associação civil, de caráter educativo, para manter em regular funcionamento a Faculdade Anhanguera de Ciências Humanas.

A Associação Goiana de Ensino é composta por seis membros: Joveny Sebastião Cândido de Oliveira, Raymar Leite Santos, José Umbelino dos Santos, Danilo Nogueira Magalhães, Maria Amélia de Azevedo Lima e Geraldo Luccas.

A Assembleia Geral, integrada por todos os membros, é o órgão superior de deliberação da Instituição em matéria de política administrativa e de planejamento financeiro. Em Assembleia Geral é eleito, a cada dois anos, o Presidente da Associação que é, também, o Reitor do Centro Universitário de Goiás - Uni-ANHANGUERA. São eleitos, ainda, o Diretor Administrativo e o Diretor Financeiro, para o mesmo período.

A Associação Goiana de Ensino, de acordo com seu estatuto, tem por objetivo a criação e manutenção de estabelecimentos do ensino fundamental, médio, graduação e pós-graduação, Instituto de Pesquisas Científicas e Centro de Estudos de Divulgação Cultural e Técnica.

## 1.2 Da Instituição Mantida

**Denominação:** Centro Universitário de Goiás - Uni-ANHANGUERA

**Endereço:** Rua João Candido de Oliveira, n. 155 Cidade Jardim - Goiânia-GO.

### 1.2.1 Histórico da Mantida

A Faculdade Anhanguera de Ciências Humanas, que em 2004 se transformou em Centro Universitário de Goiás - Uni-ANHANGUERA é uma Instituição de Ensino Superior



Privada, fundada em 1973, que passou a existir, legalmente, com a publicação do Decreto nº 71.832/73, de 09/02/1973, autorizando o funcionamento dos Cursos De Graduação de Administração e de Direito.

O Centro Universitário de Goiás - Uni-ANHANGUERA foi criado por meio da Portaria nº 1.216, de 11 de maio de 2004, publicada no Diário Oficial da União, de 13 de maio de 2004 e é constituído pelas seguintes unidades: Núcleo de Ciências Biológicas e da Saúde, Núcleo de Ciências Exatas, Núcleo de Ciências Humanas e Sociais Aplicadas e Núcleo de Tecnologia e Projetos Especiais.

A administração superior do Centro Universitário é composta pelo Conselho Universitário (CONSU), pelo Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão (CONSEPE) e pela Reitoria.

O Conselho Universitário do Uni-ANHANGUERA, é composto pelo Reitor, seu Presidente, pelo Vice-Reitor, pelos Pró-Reitores, pelos Diretores de Núcleos, por um representante dos órgãos suplementares, por um representante de cada categoria docente (especialistas, mestres e doutores), eleitos entre seus pares, por um representante da Entidade Mantenedora, pela representação do corpo discente, por um representante da comunidade e por um representante do corpo técnico-administrativo.

O Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão é constituído pelo Reitor, seu Presidente, pelo Vice-Reitor, pelos Pró-Reitores, pelos Diretores dos Núcleos, por dois Coordenadores de Cursos, indicados pelos seus pares, por dois professores de cada Núcleo, pertencentes a cursos distintos, eleitos por seus pares e pela representação discente.

A Reitoria é exercida pelo Professor Doutor Joveny Sebastião Cândido de Oliveira, Mestre em Direito Agrário pela Universidade Federal de Goiás e Doutor em Direito do Estado, pela Universidade de São Paulo. Foi professor da disciplina Direito Constitucional e coordenador do Programa de Mestrado em Direito da Universidade Federal de Goiás e, atualmente, aposentado por aquela Instituição. O mandato do Reitor é de quatro anos, permitida a recondução.

A Vice-Reitoria do Centro Universitário está a cargo do Professor Raymar Leite Santos, Mestre em História das Sociedades Agrárias pela Universidade Federal de Goiás, professor e orientador de monografias no Curso de Ciências Econômicas.

A Reitoria é assessorada, em suas funções acadêmicas, pelas Pró- Reitorias e Coordenação de Planejamento:



- I. Administrativa;
- II. de Graduação e Extensão;
- III de Pós-graduação e Pesquisa;
- IV de Comunicação e Marketing;
- V de Cultura;
- VI de Ensino a Distância;
- VII Economia e Finanças
- VIII Desenvolvimento Interinstitucional

### **1.2.2 EAD na Uni-ANHANGUERA**

Contando com infraestrutura pedagógica, administrativa, e física necessárias, em 2014 criou-se NA Uni-ANHANGUERA a Pró-Reitoria de Ensino a Distância, com o objetivo de credenciar a instituição para a oferta de Ensino a Distância, a saber:

Curso de Administração - EAD

Curso Superior de Tecnologia em Agrocomputação – EAD

Curso Superior de Tecnologia em Gestão da Tecnologia da Informação - EAD

Curso de Ciências Contábeis - EAD

Curso Superior de Tecnologia em Gestão Comercial – EAD

Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Cooperativas - EAD

Curso Superior de Tecnologia em Gestão de Recursos Humanos - EAD

Curso Superior de Tecnologia em Logística – EAD

Curso Superior de Tecnologia em Jogos Digitais - EAD

Curso Superior de Tecnologia em Sistemas Para Internet - EAD

## 2. METODOLOGIA

O propósito maior da Avaliação Institucional na Uni-ANHANGUERA está diretamente relacionado à consolidação de uma política transversal de avaliação na qual todos os setores sejam coautores, coparticipes e parceiros desse permanente processo de autoconhecimento.

Nesse sentido há que se considerar que esse processo de autoavaliação pretende ser educativo, significando qualificar, promover o autoconhecimento para transformar e melhorar a qualidade do trabalho acadêmico. O diagnóstico dos pontos fortes, que devem ser reforçados, e das fragilidades, que dificultam alcançar as metas estabelecidas, ajuda a orientar a tomada de decisões, o planejamento e replanejamento das ações e o estabelecimento de prioridades. É um processo de autorregulação.

O instrumento de autoavaliação para coleta dos dados deve, portanto, retratar essa realidade e, assim é composto por questionários elaborados pela CPA segundo especificidades de cada público, professores, alunos, administrativos, comunidade externa e infraestrutura acadêmica e física.

Sua construção tem como base documentos que orientam as demandas do SINAES (Lei 10.861/04), e, também naqueles que traduzem as demandas internas da Instituição, como o PDI e o Estatuto do Centro Universitário. Além desses, as portarias do MEC/Inep que definem as habilidades e competências gerais a serem desenvolvidas pelos alunos da graduação são orientadores para a elaboração de questionários específicos para os cursos.

Também são considerados os resultados das Autoavaliações anteriores como norteadores para os instrumentos atuais.

Outras demandas internas foram formalizadas junto a CPA no decorrer do ano de 2017. Dentre estas se destacam as demandas dos NDEs dos cursos no sentido de um trabalho conjunto entre a CPA e NDEs, visando subsidiar com os resultados da autoavaliação os trabalhos de acompanhamento dos Projetos de Cursos e avaliação docente.

Também o Conselho Discente do referido curso solicitou em 2017 a presença da CPA nas reuniões apresentando sugestões e solicitando dados.

Diante de tais demandas a CPA iniciou, em 2017-1, um trabalho compartilhado com os NDEs dos diferentes cursos, conselhos discentes e colegiado de cursos. Este foi consolidado em 2018 com a criação também do CAPDI (Comissões de Ações do PDI) com

vistas a organizar o trabalho de reorientação do PDI institucional, o plano estratégico da IES e que envolve membros da CPA.

A avaliação, dos docentes pelos discentes realizada semestralmente, das coordenações, infraestrutura, profissionais administrativos uma vez ao ano, no segundo semestre e de atividades realizadas sempre que esta ocorreram coletou dados referentes às dez dimensões do SINAES: (1) Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, (2) Política de Ensino, Pesquisa e Extensão, (3) Responsabilidade Social, (4) Comunicação com a Sociedade, (5) Política de Pessoal, (6) Organização e Gestão da Instituição, (7) Infraestrutura, (8) Planejamento e Avaliação, (9) Políticas de Atendimento ao Discente e (10) Sustentabilidade Financeira.

A Coordenação de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional, responsável pela publicação dos questionários, disponibilizou os seguintes questionários:

a) Primeiro semestre: discente avaliando docente, curso e matriz

curricular; Perfil do aluno ingressante;

Docente avalia semana de planejamento pedagógico;

b) Segundo semestre: discente avalia infraestrutura física e acadêmica;

discente avaliando docente, curso e matriz curricular;

docente avalia coordenação de curso e infraestrutura

pedagógica; Avaliação dos profissionais administrativos;

Avaliação de atividades extracurriculares realizadas na instituição.

A confidencialidade, o sigilo e a autonomia dos respondentes foram resguardados pela CPA. Para assegurar esses pressupostos, sobretudo o da autonomia do aluno, adotaram-se medidas para garanti-los, uma delas foi a não requisição da obrigatoriedade das respostas, no sistema. A sensibilização para que o aluno percorresse todo o questionário respondendo as questões na íntegra, foi cuidadosamente trabalhada com o envio de correspondências reafirmando o compromisso com o processo de avaliação, bem como a importância das informações fornecidas por ele para a melhoria do processo de ensino aprendizagem na formação universitária.

Além disso, em reunião que teve lugar na sala da CPA foi feita a escolha da logo para a identidade visual. Findando a aplicação dos questionários, os dados foram consolidados e um banco de dados foi criado para a construção das sínteses tabulares por curso que foram remetidas pela CPA aos gestores e coordenações de curso.

A coleta de dados ocorreu mediante aplicação de questionários on-line, via Portal Educacional, contendo perguntas fechadas e abertas a alunos, professores e funcionários.



Utilizou-se entrevistas e aplicação de questionários à comunidade externa na avaliação de eventos, destacando o Dia da Responsabilidade Social, Semanas de Cursos, dentre outros.

No processo avaliativo, além de avaliar o docente, o discente avaliou também a instituição e sua infraestrutura. Os questionários da avaliação são elaborados com questões objetivas e uma última questão subjetiva em que os alunos fazem seus comentários, sugestões e reclamações. (ver anexo). Bem como, houve a avaliação docente avalia coordenação e infraestrutura

- Para Infraestrutura física são 15 perguntas e 1 de livre escolha (dê sua sugestão) entre insatisfatório, regular, bom, excelente (em reunião de Março de 2018 estabeleceu-se a mudança desses critérios entre 1 a 5 para melhor objetividade considerando 1 muito ruim, 2 ruim, 3 regular, 4 bom e 5 muito bom). Feita uma vez ao ano.
- Para Ead Discente Avalia Tutor são 5 perguntas e 1 sugestão. Feita 2 vezes ao ano.
- Para Discente avalia o Curso são 21 perguntas sendo a 22ª a sugestão. Feita 1 vez ao ano;
- Para discente avalia docente são 12 perguntas, sendo a 13ª a sugestão. Feita 2 vezes o ano.
- Docente avalia coordenação do curso com 10 questões e 1 de sugestão feito semestralmente.
- docente avalia a turma: são 4 questões (ver anexo)



### **3. AS DIMENSÕES DO SINAES NA AUTOAVALIAÇÃO DO UNI-ANHANGÜERA**

Na conclusão do processo de autoavaliação a CPA elabora uma análise das dimensões do SINAES, destacando os aspectos positivos e os que necessitam de aprimoramento, além das medidas e ações propostas para enfrentar os desafios, visando à melhoria da qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão, na gestão e o cumprimento de suas metas, a partir dos princípios fundadores e de responsabilidade social.

#### **3.1 DIMENSÃO 1 - A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional**

No processo de autoavaliação do Centro Universitário de Goiás a MISSÃO INSTITUCIONAL é referência para as demais dimensões da avaliação, uma vez que, enquanto diretriz, revela a identidade social da Instituição, bem como as propostas pedagógicas e os compromissos socio-educacionais, afirmando para toda sociedade a concepção de educação e a função social do Centro Universitário de Goiás.

Avaliar a MISSÃO é perceber como a comunidade interna e externa conhece e compreende os princípios e valores institucionais. É oferecer aos cursos a possibilidade elaborarem e desenvolverem seus projetos pedagógicos, em consonância com as diretrizes curriculares nacionais voltados para a missão institucional. É, enfim, permitir que a concepção de ensino, pesquisa e extensão sejam referenciadas na MISSÃO INSTITUCIONAL.

A análise da MISSÃO junto à comunidade interna realizou-se a partir do conhecimento e da visão que alunos, professores e funcionários possuem da missão institucional.

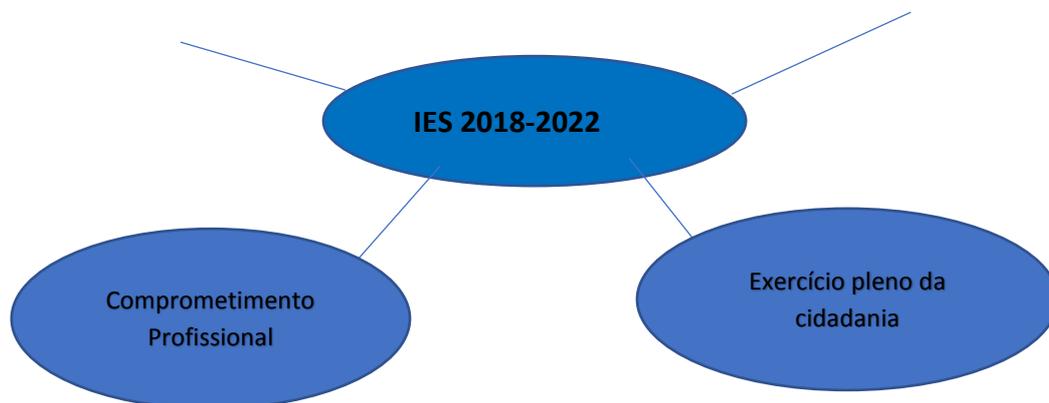
Outra ação foi reconhecer a missão institucional na comunidade externa e na sociedade. Buscou-se identificar como esta missão é percebida na comunidade externa e é reelaborada a partir dela, por meio de pesquisa junto aos egressos.

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI) são os instrumentos norteadores das políticas e ações do Centro Universitário de Goiás e referências para a Autoavaliação Institucional, não só nessa dimensão, mas nas demais dimensões que compõem o processo, uma vez que traça os caminhos a serem seguidos pela Instituição no período de cinco anos.

### Quadro 6 - MISSÃO INSTITUCIONAL

Ações propostas	Ações realizadas	Forças/ Potencialidades	Fragilidades/ Pontos que requerem melhoria	Proposta de ações corretivas para 2019
<b>MISSÃO INSTITUCIONAL</b>				
Avanços do conhecimento da MISSÃO Instituição	- A Coordenação de Marketing junto a CPA formalizou a Missão da IES em Todos os documentos Internos e externos.	A coordenação de Marketing assumiu ações junto a CPA que fortaleceram a Divulgação da missão da IES	As ações atenderam ao planejado.	Continuar Fortalecendo junto aos gestores (Pró-Reitores e Coordenações de Cursos) a importância da missão institucional na orientação de suas ações de ensino, de pesquisa e de extensão.
Avanços da relevância da MISSÃO para as ações institucionais	Fortalecimento junto Aos gestores, Pró-Reitores, Coordenações de Cursos e professores Da Importância da missão institucional na orientação de suas ações de ensino, de pesquisa e de extensão	Praticas institucionais que estimulam a Importância da missão para as ações acadêmicas	A relevância da missão nas praticas educacionais desenvolvidas pelos Gestores, Pró-Reitores, Coordenação de Cursos e docentes precisa ser fortalecida	Fortalecer Junto aos gestores, Pró-Reitores, Coordenações de Cursos e Professores a Importância da missão institucional na orientação de suas ações de ensino, de pesquisa e de extensão.
Divulgação da Missão para os discentes	A coordenação de Marketing em todos os eventos da instituição faz referência à Missão institucional.	Praticas institucionais que estimulam a Importância da missão para as ações acadêmicas	As ações atenderam ao planejado	Continuar fortalecendo as ações
Divulgação da Missão para comunidade externa	A coordenação de Marketing em todos os eventos externos realizados destaca a missão institucional	Divulgação da Missão para a comunidade Externa	Não há por parte da comunidade externa um conhecimento do que seja missão institucional.	Fortalecer junto a comunidade interna a Missão da instituição.
<b>PDI/PPI</b>				

### ESQUEMA FIGURATIVO DA MISSÃO DA IES



O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da Uni-ANHANGÜERA objetiva apresentar diretrizes para o ano 2019-2022 tendo como elementos norteadores a missão, os princípios e a visão da Instituição.

Neste documento são estabelecidos os caminhos, os agenciamentos, as prioridades, as atribuições e as projeções para esse período. Nele estão contidos os princípios e valores que a caracterizam como uma instituição de ensino superior com formação humanista e crítica e, como tal, suas proposições e ações devem pautar se pela busca da excelência na formação.

Em 2017 e 2018 foi elaborado o novo PDI (2017/2020) que prevê o Plano Estratégico sinaliza o futuro a ser construído, as ações e os objetivos institucionais a serem perseguidos tendo em vista quatro perspectivas: a da sociedade; a econômico-financeira; a dos processos internos e a do desenvolvimento profissional, tecnológico e organizacional. Neste sentido o documento amplia, sobretudo, o horizonte de gestão da universidade, buscando contribuir para o alinhamento e balanceamento dos resultados em todas as instâncias

Na busca pela formação científica e profissional que seja também humana, ética e social, o novo PDI reforça a necessidade de manter o elo fundamental entre o saber e as tecnologias; utilizar os conhecimentos produzidos para não só garantir a formação de um profissional tecnicamente competente para o mercado de trabalho, mas sensível aos problemas sociais de forma a contribuir para mitigar os dilemas que afligem a sociedade.

Foram também considerados nesta dimensão os resultados da proposta pedagógica e as práticas institucionais que estimulam a melhoria do ensino, o apoio ao estudante e ao docente os projetos de curso e as inovações didático-pedagógicas.

### **3.2 DIMENSÃO 2 - A Política para o ensino, a pesquisa a pós-graduação e a extensão**

Considerando que a relação entre a universidade e a sociedade se concretiza pelo compromisso social da IES e a reflexão sobre a dimensão social do ensino e da pesquisa, por meio da extensão universitária, o Centro Universitário de Goiás, em consonância com o PDI/PPI, define as referências para as políticas de ensino, pesquisa, extensão e responsabilidade social, considerando Referenciais para uma política de ensino:

- a) formação ética e educação para a cidadania;
- b) construção do conhecimento pela interdisciplinaridade;
- c) docentes e discentes - sujeitos ativos do processo educacional.

- Política de pesquisa, extensão e responsabilidade social:

- a) consolidação do ensino, pesquisa e extensão;
- b) responsabilidade social no ensino superior;
- c) articulação com os diversos setores da sociedade.

Fundamentando nestes referenciais a Autoavaliação da dimensão Política para o Ensino, a Pesquisa, a Extensão e a Pós-Graduação norteou-se pelas diretrizes traçadas no PDI/PPI e ações desenvolvidas na Instituição pela Pró-Reitoria de Ensino e Pró-Reitoria de Pesquisa e Extensão.

#### **a) Ações propostas**

Análise dos dados coletados por meio da avaliação disponibilizada no Portal Universitário para docentes e discentes, com o objetivo de verificar:

I - Cursos de graduação e sequencial de complementação de estudos:

- grau de satisfação com as práticas institucionais no estímulo à interdisciplinaridade, inovações didático-pedagógicas e uso de novas tecnologias educacionais;
- articulação entre os Projetos Pedagógicos dos Cursos, práticas didático-pedagógicas e inovação da área;
- inserção, relevância e articulações das atividades de ensino, pesquisa e extensão; grau de integração: graduação/pós-graduação;

II - Cursos de pós-graduação:

- inserção, relevância e articulações das atividades de ensino, pesquisa e extensão; grau de integração: graduação/pós-graduação;
- articulação entre o PDI e o Projeto Pedagógico Institucional no que diz respeito às políticas de ensino, de pesquisa e de extensão.

- **Ações realizadas**

I - Cursos de graduação e sequencial de complementação de estudos:

- reflexões sobre a proposta pedagógica institucional e redirecionamento às reais necessidades da comunidade e possibilidades da IES;
- análise e adequação dos projetos pedagógicos dos cursos de graduação e sequenciais; reconfiguração dos currículos dos cursos oferecidos;
- sistemática de revisão dos Projetos Pedagógicos dos Cursos;
- fortalecimento da extensão e da responsabilidade social com a inserção do campus de Inhumas nestas atividades.

II - Cursos de Pós-Graduação:

- Criação da Pró-Reitoria de Pós-graduação, Pesquisa e extensão
- avaliação de todos os cursos de pós-graduação pelo sistema *on-line*;
- análise e adequação dos projetos pedagógicos dos cursos de pós-graduação.

c) **Forças/Potencialidades:**

- aperfeiçoamento pedagógico do corpo docente, por meio de Encontros Pedagógicos, Semanas de Planejamento Pedagógico, *Workshops* Pedagógicos, Seminários e Palestras;
- inovações didático-pedagógicas e uso das novas tecnologias no ensino, com a utilização do Portal Universitário e do Núcleo de Estudos Dirigidos – NED;
- articulação entre graduação, pós-graduação, pesquisa e extensão, por meio da Pró-Reitoria de Ensino, Pesquisa e Extensão;
- melhoria da infraestrutura do campus, com políticas de aquisição, manutenção e atualização de equipamentos e acervo bibliográfico, construção de novos blocos, área de convivência, ampliação e criação de laboratórios;
- revista ANHANGUERA registrada na base *qualis*;
- integração da pós-graduação e graduação, com a realização de Congressos de Iniciação Científica, Jornadas de Pós-Graduação e Semanas Interativas dos Cursos;
- Ações no sentido de iniciar a pós-graduação *stricto sensu*.

- **Fragilidades/ Pontos que requerem melhoria**

- participação dos alunos no Programa de Iniciação Científica; oferta de cursos de pós-graduação *stricto sensu*;
  - as práticas pedagógicas devem ser norteadas por princípios educacionais definidos no PDI/PPI;
  - aperfeiçoamento de prática interdisciplinar nos cursos;
  - fortalecimento de apoio pedagógico aos docentes, com o objetivo de possibilitar o cumprimento das propostas dos Projetos Pedagógicos de Cursos;
  - fortalecimento da Assessoria de Apoio ao Docente, discente e Administrativo; apoio para o desenvolvimento de grupos de pesquisa;
- Ação corretiva proposta para 2018:**
- incentivo à iniciação científica como criação em 2018 do Grupo PIBIC;
  - Participação dos docentes das pós-graduação em atividades realizadas pela Coordenação de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional.

### **3.3 DIMENSÃO 3 - Responsabilidade Social da Instituição**

O Centro Universitário de Goiás tem na extensão e na responsabilidade social as ações fortalecedoras de sua identidade e de sua relação com a sociedade. Os programas, projetos e ações de Responsabilidade Social envolvem professores, alunos, profissionais administrativos e comunidade, por meio de diferentes EIXOS: EDUCAÇÃO, DIREITOS DO CIDADÃO, MEIO AMBIENTE, destacando:

#### **I – Educação**

- Projeto de Inclusão Digital
- Bolsas de estudos – Bolsas da IES/ ProUni/MEC e OVG
- Bolsa de estudo para funcionários nos cursos de graduação e de pós-graduação Nivelamento da Língua Portuguesa e de Matemática
- Cursos de libras para a comunidade interna e externa

#### **II - Direitos do Cidadão**

- Assistência jurídica à comunidade;



- Programa de direitos humanos e cidadania com os projetos: Idoso, Mulher, Consumidor, Meio Ambiente e Sistema Prisional.

### III - Programas Sociais

- Trote cidadão;
- Dia da Responsabilidade Social;
- Restaurante para funcionários;
- Projeto sorriso com leite.

### IV - Meio Ambiente

- Projeto de compostagem;
- Doação de mudas;
- Horta Comunitária;
- Projeto integrador entre o poder público e gestores;
- Projeto UniSustentar com a participação de alunos da Arquitetura & Urbanismo, Gestão Ambiental, Química e Direito (vide link: <https://www.youtube.com/watch?v=Qkqc4igr14k>)
- Projeto de drenagem urbana dos alunos da engenharia civil Ana Célia Rodrigues Sousa Campos e Suellen Esther Oliveira Alves, orientandas da Prof<sup>a</sup> Ma. Regina de Amorim Romachelli;
- Projeto de controle ambiental e aproveitamento de Chorume do Prof. Ms. Danilo Cunha

#### **a) Ações propostas**

Análise institucional, com o objetivo de avaliar:

- pertinência dos projetos, programas e ações de responsabilidade social desenvolvidos pela Instituição; natureza das relações com os diversos setores da sociedade: público e privado, e com as instituições sociais, culturais e educativas de todos os níveis;
- políticas de acesso, seleção e permanência de alunos em situação econômica desfavorecida ou portadores de necessidades especiais;
- desenvolvimento de serviços de relevância social e de preservação ambiental junto à comunidade externa.



### **Ações realizadas:**

- desenvolvimento dos programas voltados para a promoção da cidadania, de atenção a setores sociais excluídos;
- ações focadas na preservação do meio ambiente: doação de mudas, oficinas de reciclagem e palestras;
- ação voltada para a comunidade externa: Dia da Responsabilidade Social (Goiânia e Inhumas), com atendimento jurídico, pedagógico, inclusão digital, palestras, seminários, oficinas, dentre outras atividades.

### **BANHEIROS E ESTRUTURA FÍSICA**

#### **- Forças/Potencialidades:**

- expressivo número de trabalhos voluntários da comunidade, integrados e multidisciplinares de ação social, desenvolvidos pelos docentes, alunos e comunidade; relevante contribuição no desenvolvimento de ações práticas, na forma de programas,
- projetos, cursos e eventos de extensão, voltados para a Responsabilidade Social;
- política de inclusão de alunos, por meio do Núcleo de Apoio ao Docente, discente e Administrativo, realizando atendimento em psicologia educacional, facilitadores de aprendizagem e nivelamento da língua portuguesa e matemática;
- política de acesso, seleção e manutenção de alunos em situação econômica desfavorecida, pela oferta de programas de apoio financeiro: Organização das Voluntárias de Goiás (OVG), FIES – Financiamento Estudantil (Caixa Econômica Federal) e ProUni – Universidade para Todos;
- disponibilização de acesso à internet *via wireless*.

#### **d) Fragilidades/ Pontos que requerem melhoria**

As ações executadas nesta área superaram as planejadas. Não houve fragilidade.

## **3.4 DIMENSÃO 4**



## **Comunicação com a Sociedade**

O Centro Universitário de Goiás conta com a Pró-Reitoria de Comunicação e Marketing e, com a coordenação de Marketing visando fortalecer as ações de comunicação interna e externa.

O Portal Universitário é um veículo de comunicação/ informação entre universidade/professor e alunos e Instituição e professor.

### **a) Ações propostas**

#### **Análise de contexto e da dinâmica institucional, a fim de avaliar:**

eficácia da comunicação interna e externa;

comprometimento da comunicação interna e externa com a missão institucional.

### **b) Ações realizadas**

Foram desenvolvidas diversas ações de reforço à divulgação da imagem da IES junto ao público interno e externo:

- Fortalecimento da Pró-Reitoria de Comunicação e Marketing.

#### **- Forças/Potencialidades:**

- fortalecimento e reconhecimento da imagem pública do Uni-ANHANGUERA no Estado de Goiás, em virtude da qualidade na área educacional e solidez financeira; estratégias de comunicação, baseadas na missão da Instituição.

### **d) Fragilidades/ Pontos que requerem melhoria**

Com o fortalecimento da Pró-Reitoria de Comunicação e Marketing as ações executadas estão em consonância com as planejadas.

## **3.5 DIMENSÃO 5 - As Políticas de Pessoal, as Carreiras do Corpo Docente e Corpo Técnico-Administrativo, seu Aperfeiçoamento Profissional e suas Condições de Trabalho**



As contratações ou as demissões são feitas com base na Consolidação das Leis de Trabalho (CLT), pela Entidade Mantenedora, após proposta da Reitoria, de acordo com critérios e normas estabelecidos no Regimento.

**a) Ações propostas**

- Análise de contexto institucional com o objetivo de avaliar:
  - ações institucionais voltadas para a capacitação docente e incentivo profissional;
  - adequação de número e qualificação do corpo docente e técnico-administrativo, em função do cumprimento da missão institucional;
  - grau de satisfação do corpo docente e técnico-administrativo com suas condições de trabalho e outros aspectos vinculados à sua função.
- Ações realizadas:**
- formação de equipe para desenvolver trabalho junto ao corpo técnico-administrativo, a fim de conhecer o grau de satisfação com suas condições de trabalho;
  - avaliação, com o objetivo de perceber o grau de satisfação do docente com as políticas da Instituição: Plano de Carreira, carga horária, incentivo à formação e infraestrutura física: sala de aula, serviços de xerox, Protocolo, Secretaria Geral, Tesouraria, estacionamento e área de convivência;
  - avaliação, visando conhecer a satisfação do docente com os recursos didático-pedagógicos, Coordenação de Cursos, Diretorias e Pró-Reitorias.
  - autoavaliação do discente e do docente;
  - definição de projeto de formação dos profissionais técnico-administrativos; contratação de pessoas com necessidades especiais.
- Forças/Potencialidades:**
- a avaliação permite aos docentes externarem seu grau de satisfação relacionado com as condições de trabalho, planos de estudo, recursos e outros aspectos vinculados à sua função;
  - aprimoramento dos profissionais técnico-administrativos, com grande número já formados e cursando graduação e pós-graduação na Instituição.



Plano de Carreira Docente.

Plano de Carreira dos Profissionais Administrativos.

- **Fragilidades/ Pontos que requerem melhoria**

As ações superaram as expectativas com a implantação do Plano de Carreira Docente e o Plano de Carreira dos Profissionais Técnicos Administrativos.

**e) AÇÃO CORETIVA PROPOSTA PARA 2019-2020**

As ações superaram as expectativas com a implantação do Plano de Carreira Docente e o Plano de Carreira dos Profissionais Técnicos Administrativos´

**3.6 DIMENSÃO 6 - Organização e Gestão da Instituição**

A estrutura hierárquica e funcional do Centro Universitário de Goiás – Uni-ANHANGUERA está descrita no seu Estatuto e no seu Regimento, que regulam todas as atividades desenvolvidas pelos seus setores.

Dispõe, também, de um conjunto de Resoluções que orientam e ajudam os gestores a tomar decisões, podendo, ainda, serem acessadas pela comunidade universitária para consultas e encaminhamento de solicitações.

Junto às Pró- Reitorias e Diretorias estão as Assessorias que contribuem nas tomadas de decisões relativas aos aspectos acadêmicos, administrativos e jurídicos.

**a) Ações propostas**

- Análise das ações e da dinâmica institucional, a fim de avaliar:
- coerência entre gestão e objetivos institucionais;
- integração entre gestão, órgãos colegiados e comunidade acadêmica.

- **Ações realizadas**

Foi avaliada a integração entre gestão e órgãos colegiados, assim como a participação e a representatividade da comunidade universitária.

### **3.7 DIMENSÃO 7 - Infraestrutura física**

O Centro Universitário de Goiás busca, sempre, readequação e revitalização dos seus espaços físicos, de forma a oferecer à comunidade acadêmica infraestrutura física adequada para a realização das mais diversas atividades voltadas ao ensino, à pesquisa e à extensão.

#### **a) Ações propostas**

Análise da dinâmica institucional e dos resultados da avaliação, a fim de verificar:

- adequação do espaço físico;
- melhoria nas instalações gerais;
- ampliação e renovação do acervo da Biblioteca;

#### **- Ações realizadas:**

- construção de rampas;
- adequação da entrada de veículos;
- ampliação do acervo da Biblioteca;
- Construção de dois Blocos de salas de aulas.

#### **c) Forças/Potencialidades:**

disponibilidade de infraestrutura física, equipamentos e acervo bibliográfico adequados ao desenvolvimento das atividades acadêmicas, sociais, artísticas e culturais.

#### **d) Fragilidades/ Pontos que requerem melhoria**

Não há fragilidade nesta dimensão.

### **3.8 DIMENSÃO 8 - Planejamento e avaliação dos processos, resultados e eficácia da Autoavaliação institucional**

Ao promover uma política de avaliação institucional, o Uni-ANHANGUERA busca contextualizar o autoconhecimento, assim como a procura pela

objetividade necessária para uma melhor compreensão sua própria realidade e seus potenciais de melhoria.

O Programa de Avaliação Institucional abrange aspectos internos e externos que servem como instrumentos de melhoria da participação da Instituição na sociedade como universidade e agente social.

Com base na avaliação desenvolvida e considerando as demandas relativas à criação e implantação de um programa institucional, ampliou-se a concepção de avaliação acadêmica para outras dimensões básicas da IES, configurando uma ampla autoavaliação institucional, propondo as seguintes ações:

#### **a) Ações propostas**

Análise do processo de Autoavaliação Institucional, a fim de avaliar:

- adequação, efetividade do PDI/PPI e sua relação com os PPCs; ações decorrentes das conclusões da autoavaliação;
  - adequação, efetividade do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e sua relação com o Projeto Pedagógico Institucional (PPI);
  - meta-avaliação.
- Ações realizadas:**
- foram avaliadas a relação entre PDI/ PPI e Projetos Pedagógicos dos cursos e a utilização dos resultados da autoavaliação;
  - avaliação, pelo aluno, dos cursos, dos coordenadores, dos professores, da infraestrutura física e da estrutura organizacional;
  - avaliação das Coordenações de Cursos, das Diretorias de Núcleos, das Pró-Reitorias, da infraestrutura física e estrutura organizacional pelo docente;
  - autoavaliação do docente; autoavaliação do discente;
  - processamento, tratamento estatístico e análise das respostas; elaboração de gráficos, tabelas e relatórios;
  - encaminhamento de relatórios com os resultados ao Reitor, ao Pró-Reitor Administrativo, Pró-Reitor de Ensino, Pesquisa e Extensão e Pró-Reitor de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional, e Coordenações de Cursos.

#### **c) Forças/Potencialidades:**

- efetividade e articulação entre o Plano de Desenvolvimento Institucional e o Projeto Pedagógico Institucional, no que diz respeito às atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão institucional, comprovadas pela análise comparativa entre as metas definidas nos documentos institucionais e as ações concretizadas;
- aplicação, semestral, de questionários de avaliação e processamento estatístico dos dados, com apresentação, por Curso e por Núcleo, na graduação, na pós-graduação e nos cursos sequenciais;
- utilização das informações obtidas no processo de avaliação, como subsídio, no processo de gestão da IES;
- utilização dos resultados obtidos nas avaliações, como subsídio, para adoção de melhorias no processo didático-pedagógico institucional.

### **3.9 DIMENSÃO 9 - Políticas de atendimento aos estudantes**

Objetivando fortalecer o apoio e a formação pedagógica, a Instituição disponibiliza aos seus acadêmicos a Assessoria de Apoio aos Docentes, discente e Administrativo, vinculada à Coordenação de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional, que desenvolve atividades de atendimento e/ou orientação na área de:

a) Nivelamento da Língua Portuguesa e acompanhamento de Matemática, desenvolvidos por docentes da Instituição, oferecendo turmas conforme a demanda dos Alunos;

b) Núcleo de Psicologia Educacional, coordenado por uma professora psicóloga e especialista em Psicologia Escolar e de Educação, que oferece apoio psicológico e/ou psicoterapêutico aos docentes, discentes e administrativos.

#### **a) Bolsas de Estudo**

O Uni-ANHANGUERA oferece bolsas de estudo integrais e/ou parciais nos cursos de graduação da Instituição para funcionários administrativos, conforme normatização.

Há, ainda, na Instituição, as modalidades das políticas educacionais públicas do Governo Federal, como o FIES e Programa Universidade Para Todos – ProUni, além da Bolsa Universitária OVG, do Governo Estadual.



Para a comunidade são oferecidas bolsas de incentivo a pessoas que praticam modalidades esportivas.

## **b) Ações propostas**

Análise das ações e da dinâmica institucional, a fim de avaliar:

- Frequência de participação dos estudantes em atividades de ensino, iniciação científica, extensão e avaliação institucional;
- Efetividade das políticas de apoio acadêmico e orientação ao corpo discente.
- Frequência da utilização da base de dados relacionada aos discentes para o aperfeiçoamento de atividades educativas;
- Grau de participação de egressos em atividades de atualização e formação continuada.

Ações realizadas:

- identificação do perfil do aluno ingressante;
- programas de iniciação científica;
- congressos de iniciação científica e jornada da pós-graduação; programas de extensão;
- ouvidoria;
- oportunidade de formação continuada, com adoção de política de descontos nas mensalidades da pós-graduação;

Fortalecimento do nivelamento de matemática, cálculo, e estatística com o início dos cursos de Engenharia Civil, Engenharia Elétrica e Arquitetura.

### **- Forças/Potencialidades:**

- participação de egressos em cursos de especialização ofertados pela Instituição;
- práticas consolidadas de apoio ao desenvolvimento acadêmico do discente: identificação das diferentes necessidades pedagógicas dos alunos para adequação de metodologias; adoção de metodologias específicas para atender aos alunos portadores de necessidades especiais; aumento das atividades de orientação pedagógica paralelas às aulas; aumento de horários para atendimento aos alunos.



- apoio permanente ao discente, por meio da Assessoria de Apoio ao Discente, Docente e Administrativo.
- realização de pesquisas que fornecem ao corpo docente informações sobre o ingressante na Instituição (perfil do aluno ingressante), que permite captar as expectativas do discentes sobre a Instituição, sobre os cursos e sobre os docentes.
- **Fragilidades/ Pontos que requerem melhoria**
  - As ações propostas foram realizadas.

### **3.10 DIMENSÃO 10 - Sustentabilidade Financeira**

#### **a) Ações Propostas**

Análise de contexto institucional, a fim de avaliar:

- gestão e administração do orçamento;
- política de maximização das receitas e redução de gastos.
- **Ações realizadas:**
  - racionalização dos processos administrativos;
  - simplificação do processo de atendimento ao aluno com matrícula e informações acadêmicas *on-line*;
  - ações para regularizar o fluxo de caixa; ações para minimizar a inadimplência; acompanhamento e controle das receitas;
  - nível de endividamento baixo e compatível com as disponibilidades financeiras.

## **IV - COMO É FEITA A INCORPORAÇÃO DOS RESULTADOS OBTIDOS NO PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO-ADMINISTRATIVA**

A Autoavaliação Institucional, propiciando a identificação e a análise das realizações efetivadas pelos diferentes setores da IES, constitui um valioso *feedback* ao processo de planejamento da gestão acadêmico-administrativa.



As informações relativas aos resultados alcançados, às potencialidades e às dificuldades são analisadas, consolidadas por nível de gestão e comunicadas a todos os responsáveis pela gestão acadêmica e administrativa.

No período considerado, foram adotadas as seguintes medidas, em função dos resultados obtidos:

**a) aspectos pedagógicos:**

- *workshops* e oficinas pedagógicas orientadas para os Professores; encontros pedagógicos para os docentes;
- *workshops* de planejamento de ações para os Coordenadores dos diferentes Cursos;
- oficina de integração, promovida pela Coordenação de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional, com a participação do Reitor, Vice-Reitor, Pró-Reitores, Diretores de Núcleos e Coordenadores de Cursos;
- Projeto de formação dos profissionais administrativos.

**b) aspectos administrativos e de infraestrutura:**

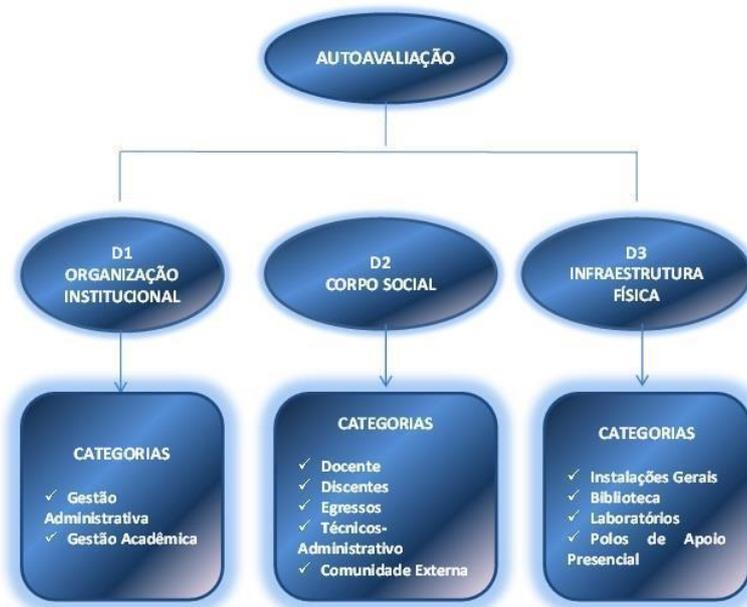
- Construção de mais um bloco de salas de aula; Atualização de laboratórios;
- Atualização do acervo da biblioteca.

## 4. RESULTADOS

A CPA buscou acompanhar e avaliar todos os aspectos da instituição, com o objetivo de identificar potencialidades, fragilidades, bem como buscar ações corretivas às fragilidades.

A seguir, a representação gráfica do processo de autoavaliação institucional do Uni-ANHANGÜERA

### Esquema 1 – Dimensões do processo de autoavaliação institucional



**Fonte: CPA**

Em 2018 participaram do processo de autoavaliação: os discentes, que avaliaram o desempenho dos professores dos cursos e a infraestrutura física e acadêmica, os docentes que avaliaram as atividades pedagógicas e infraestrutura física. Os gestores, avaliaram as metas e ações propostas no PDI. Além da avaliação institucional interna, a CPA realizou a análise e encaminhamento das avaliações externas: participação no ENADE, CPC e IGC.

### 4.2 Participação dos discentes



Os alunos do Centro Universitário avaliam seus professores uma vez ao final de cada semestre e a instituição e a infraestrutura uma vez ao ano.

Os alunos do Centro Universitário avaliam seus professores uma vez ao final de cada semestre e a instituição e a infraestrutura uma vez ao ano.

No primeiro semestre de 2017, dos 6.000 alunos participantes, 2.677 (44,61%) responderam, anonimamente, ao questionário disponível no portal da instituição.

Em 2018 houve um decréscimo da participação e do montante de alunos (5.533) no primeiro semestre de alunos e de 4960 no segundo semestre houve variação de 42 % a 40 %.

#### Avaliação: Discente avalia docente 2018/1 e 2018/2

255 docentes avaliados

5.333 e 4960 do total de alunos

2.240 respondentes no 1º semestre e 1984 no segundo

#### Síntese:

– Muitos elogios à competência e dedicação dos professores  
– Muitos elogios aos materiais disponibilizados pelos professores como: textos, exercícios, assim como aplicativos e visitas técnicas.

– Sugestões e/ou reclamações:

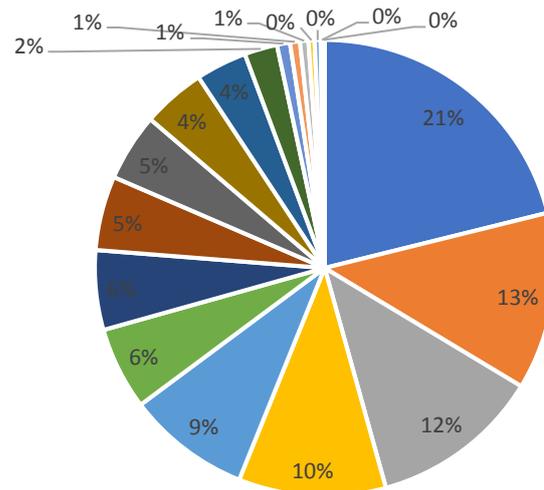
- Mais foco nas aulas sobre o tema abordado
- Aumento da carga horária das aulas
- Pontualidade / Assiduidade
- Slides mais objetivos
- Menos slides, mais explicações e anotações
- Mais paciência para explicar / esclarecer dúvidas, melhorar relação professor x aluno

– Inúmeros pedidos:

- Atualizar acervo da biblioteca
- Mais visitas técnicas
- Viagens
- Disponibilizar ônibus

- Aumento de horas de atividades práticas
- Oferecimento de locais para estágio
- Estacionamento grátis

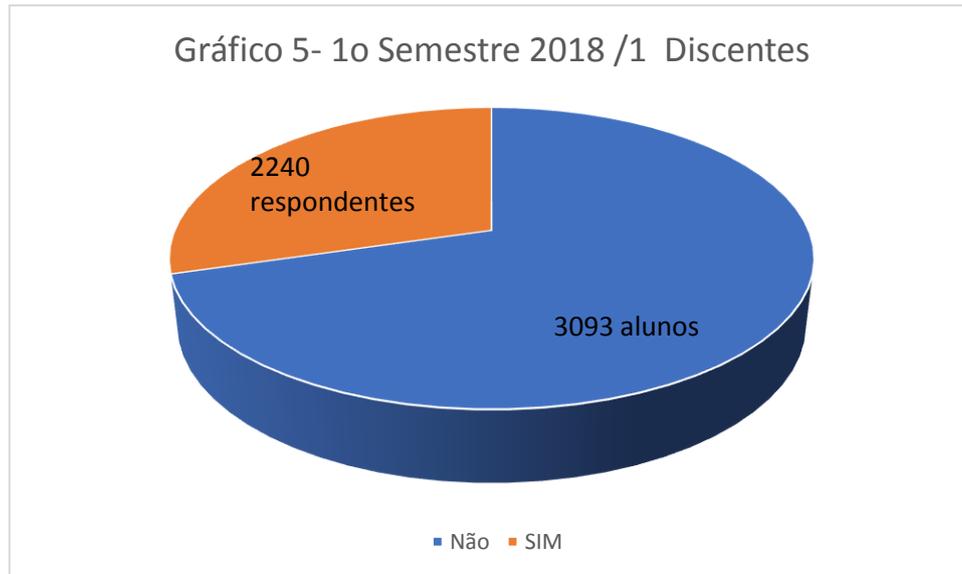
Gráfico 4-Compilação da avaliação dos discentes sobre a infraestrutura da Instituição 2018/2



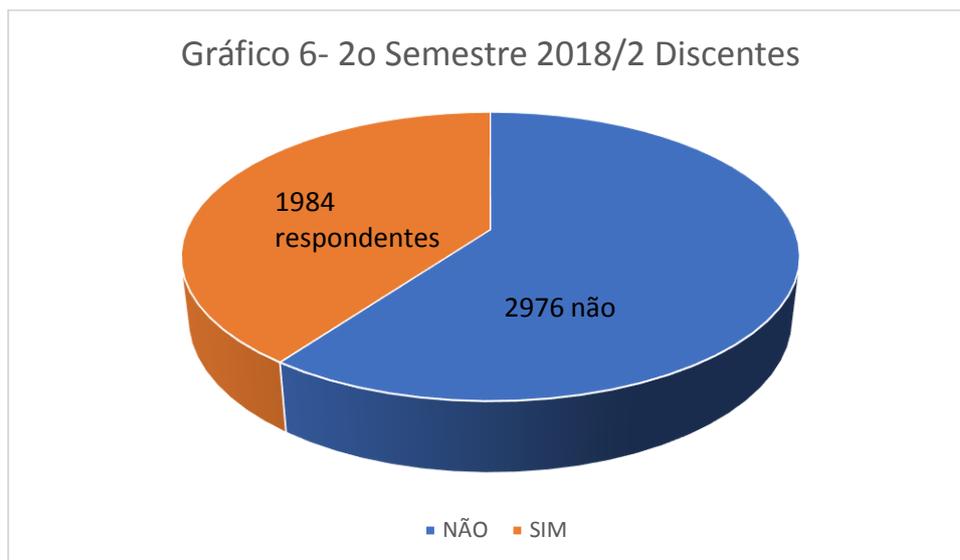
- Elogio
- Reclamação do estacionamento (Caro, coberto, ser de graça, mais vigilância)
- Sala de aula (quadro, carteira, iluminação, tomadas, limpeza, não poder estudar depois do horário, depredação pelos alunos do colegio, ar condicionado, cadeira para canhotos)
- Atendimento geral (tesouraria, Central de atendimento, balcão de informações, call center, burocracia)
- Banheiro (limpeza, papel toalha, estrutura, sabonete, papel higiênico ruim)
- Infraestrutura em geral (aspecto de velha, alaga quando chove, melhorar a área verde, quadra, acessibilidade, espaço de convivência, internet, campus agronomia)
- Biblioteca (acervo, pequena, mais salas de estudo, barulho, calor)
- Atendimento coordenadores
- Praça de alimentação (pequena, cheia de pombos)
- Mais eventos na área, incentivo a pesquisa, prática, estágio, visitas técnicas
- Copiadora (atendimento, preço)
- Bebedouros
- Mais segurança na porta da universidade, dentro das instalações
- reclamação quanto a não emendar os feriados
- Laboratórios
- Preço da mensalidade
- Atenção aos alunos do interior que esperam o ônibus
- Desperdício de água e energia

- Das 2.677 respostas à questão 15, 590 foram em branco, sem sugestão e/ou comentários. Restando 2.087 respostas com contribuições/opiniões/críticas e sugestões quanto aos quesitos que os alunos consideram importantes para o melhor funcionamento da instituição.
- Os elogios aos recursos, laboratórios, serviços oferecidos aos discentes, assim como as melhorias sugeridas e/ou reivindicadas foram assim agrupadas:
  - Salas de aula – Conserto e manutenção de portas, janelas e tomadas, assim como reforma das carteiras
  - Área de convivência – Mais verde, mais mesas e cadeiras e/ou bancos
  - Instalação e conservação da instituição – Conserto e manutenção do ar condicionado, iluminação, projetores, goteiras...
  - Limpeza e conservação dos banheiros – Trocar secador de mão, limpeza, conserto de vazamento
  - Ver pombos na praça de alimentação
  - Higiene das cantinas
  - Segurança nas redondezas da instituição, ver com prefeitura

Salienta-se que a realização da autoavaliação no Centro Universitário de Goiás, nas diferentes instâncias, foi incorporada por toda a comunidade acadêmica - professores, alunos e administrativos, bem como pelos gestores da Instituição: Reitor, Pró-Reitores, Diretores e Coordenadores de Cursos, como uma atividade que possibilita a melhoria do ensino, das atividades de pesquisa e extensão e das relações interpessoais entre professores/alunos/administrativos e gestores, tornando-se um importante instrumento da moderna gestão acadêmica Institucional. Esta atividade consta do calendário acadêmico da Instituição criando assim uma cultura da avaliação conforme gráfico a seguir.



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2018



Fonte: Comissão Própria de Avaliação – 2018

Do total de 5333 que perfazem um percentual de 42 % responderam o questionário “discente avalia docente” e “discente avalia a instituição” em 2018/1. Já em 2018/2 houve um decréscimo de alunos de 4960 com 40 % de respondentes, em comparação ao semestre passado 2017/1 e 2017/2 que obteve um percentual maior de 44 por cento.

Em 2018/1 e 2018/2 o questionário foi composto por 9 questões fechadas e uma questão aberta. As questões fechadas solicitavam do aluno: se o professor disponibilizou o plano



de ensino, se tem sido seguido, se o conteúdo está em observância, se o tempo destinado à aula foi seguido, se há coerência dos conteúdos ministrados, se o professor possui segurança para ministrar tal conteúdo, como é o relacionamento interpessoal, se o professor foi pontual e ainda qual o nível de exigência dessa disciplina.

A questão aberta possibilita ao aluno apresentar sugestões e/ ou observações. Esta questão é respondida por um percentual significativo de alunos, que aproveitam o espaço com sugestões e observações as mais variadas. As sugestões são lidas por um representante da CPA e um representante da Coordenação de Planejamento Pedagógico e Avaliação Institucional, em seguida sistematizadas e apresentadas aos gestores e coordenadores de cursos.

#### **4.2.1 Perfil do aluno Ingressante**

Visando subsidiar os cursos nas políticas educacionais, elaboração de Projetos Pedagógicos, bem como os professores em sala de aula a CPA disponibiliza semestralmente questionário que permite identificar o perfil do aluno ingressante. O resultado é compartilhado com os coordenadores de cursos e docentes.

#### **4.2.2 discentes avaliam a infraestrutura**

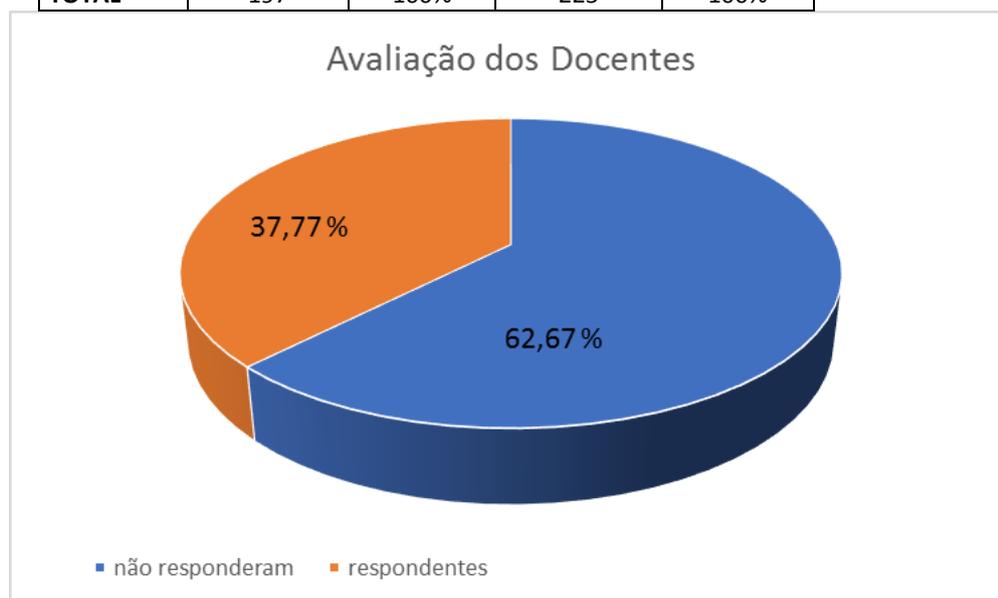
Utilizou-se de questionário *online* via Portal Universitário para coleta de opinião dos alunos sobre o desempenho dos professores em sala de aula e avaliação da infraestrutura acadêmica e física.

#### **4.2.3 Participação dos docentes**

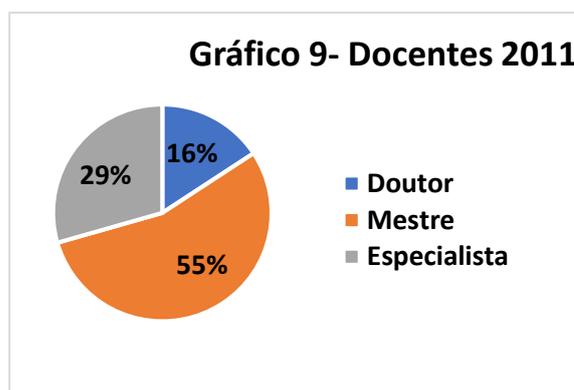
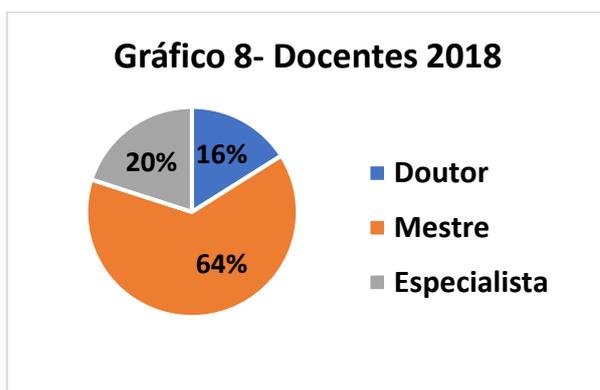
Os docentes avaliaram a infraestrutura física, o apoio pedagógico e a coordenação do curso. Do total de 225 docentes 37, 77 % participaram da autoavaliação, que foram 85 docentes.

### Gráfico 7 – Participação dos docentes no processo de autoavaliação

	2011		2018	
	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual
<b>Doutor</b>	31	16%	36	16%
<b>Mestre</b>	108	55%	144	64%
<b>Especialista</b>	58	29%	45	20%
<b>TOTAL</b>	197	100%	225	100%



Fonte: Comissão Própria de Avaliação - CPA



Fonte: Comissão Própria de Avaliação - CPA

### Gráfico 10 – Perfil docente – formação

No que concerne ao regime de trabalho temos de um total de 255 docentes, 48 tem regime de Tempo Integral (TI), 81 de tempo parcial (TP) e 96 são horistas (H)

Gráfico 5 – Regime de trabalho- formação comparativo

### REGIME DE TRABALHO

	2011		2018	
	Quantidade	Percentual	Quantidade	Percentual
Integral	48	24%	48	21%
Parcial	45	23%	81	36%
Horista	103	53%	96	43%
<b>TOTAL</b>	196	100%	225	100%

Gráfico 11- Regime de Trabalho 2011

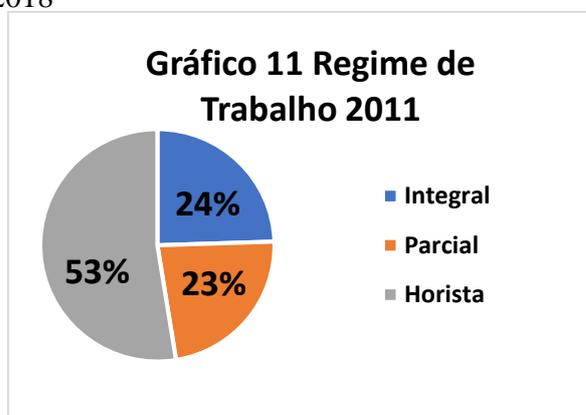
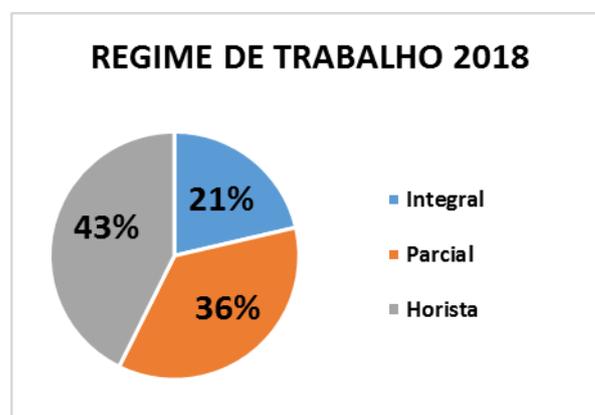


Gráfico 12- Regime de Trabalho



Quanto ao regime de trabalho, conforme expressa o gráfico temos o percentual de 21 por cento de docentes em regime integral, 36 % em regime parcial e 43 % em regime horista.

## 5. AÇÕES A PARTIR DA AUTOAVALIAÇÃO de 2017 EM 2018

Foram adotadas as seguintes medidas, em função dos resultados obtidos:

### a) Aspectos pedagógicos:

- Oficinas pedagógicas orientadas para os Professores, intituladas:
  - 1ª) *Planejamento de Ensino articulado às Competências na educação superior;*
  - 2ª) *A sala de aula como espaço da vida e da ciência;*
  - 3ª) *Mosaicos de Conhecimento;*
  - 4ª) *Habilidades e competências no Ensino Superior,*

5ª) *Quebrando Paradigmas: planejando aulas focadas no que o aluno precisa com empatia e objetivos definidos*

6ª) *Repensando Saberes e Planejando aulas,*

7ª) *Uso do portal Anhanguera e Portal Professor;*

– Oficinas pedagógicas e de planejamento de ações aos Coordenadores dos diferentes Cursos

a) Oficinas de *Design Thinking*,

b) *Oficinas de Planejamento estratégico*,

c) *Oficinas de Empreendedorismo*,

d) *Técnicas de Pich.*

e) *Oficinas de metodologias ativas*,

f) *Uso do portal Anhanguera e Portal Professor*

**b) aspectos administrativos e de infraestrutura:**

- horário de funcionamento da Biblioteca;
- mudança no guichê de atendimento;
- horário de funcionamento do Banco;
- *bureau* (birô) de informação;
- construção de mais um Bloco;
- Projeto da maquete de ampliação do campus;
- redimensionamento do estacionamento;
- revitalização da área de convivência;
- Sistema de atendimento *solaris*.
- Compra de área de Terezópolis- Goiás para a construção do novo *campi*, destinado às práticas dos cursos de ciências biológicas e da saúde.

## 5.1 Ações Inovadoras

Dentre as ações, desenvolvidas no processo de autoavaliação do Uni-ANHANGUERA, é importante salientar o Projeto “Perfil dos Acadêmicos Ingressos”, que é parte do projeto macro de Autoavaliação institucional, cujo objetivo é conhecer o perfil e a realidade socioeconômica e cultural dos acadêmicos ingressantes e

instrumentalizar a Instituição com informações que visem possibilitar o desenvolvimento de programas e projetos pedagógicos que estejam em consonância com a realidade dos seus discentes.

A publicação impressa do resultado do perfil do aluno ingressante, visa subsidiar os coordenadores e professores na atualização dos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) e na atualização ou elaboração dos Planos de ensino e Planejamento das aulas.

Outra ação que merece destaque é o Perfil dos docentes, visando contribuir para o alcance de patamares mais avançados na qualidade dos cursos de graduação e no desenvolvimento de políticas institucionais voltadas aos docentes. Também merece destaque a análise dos resultados do Exame Nacional de Curso (ENADE) da instituição e a comparação com outras IES do Estado.

Tal trabalho tem como objetivo subsidiar a direção, coordenadores e professores na busca de um ensino de qualidade em consonância com as Diretrizes Curriculares Nacionais, este trabalho é desenvolvido pelos coordenadores que visa dar suporte dos conteúdos e das habilidades e competências dos cursos, trabalhando com os NDEs, Colegiados e Coordenações dos cursos da IES.

Em reunião da CPA, a pedido dos coordenadores do CAPDI, ficou estabelecido um melhor empenho no impacto da comunidade externa que configura o eixo 1.3 da avaliação institucional que se encontra ainda incipiente, embora o papel da IES na região seja importante, conforme a descrição regional aborda.

## **5.2 Formas de Utilização dos Resultados das Autoavaliações**

Os resultados obtidos no processo de autoavaliação possibilitam, permanentemente, a tomada de decisões dos gestores e uma crescente visão da comunidade em relação ao trabalho da IES.

Assim, fortalecem as relações de cooperação entre os vários agentes envolvidos no processo, prestando contas do trabalho realizado, pois identificam as fragilidades e as potencialidades da Instituição.

No Centro Universitário de Goiás o diagnóstico da autoavaliação envolve todas as áreas de gestão acadêmica e administrativa e assume papel de referência para a

proposição e implementação de ações de melhoria institucional, contribuindo dessa forma para a gestão institucional e para a tomada de decisão.

A CPA busca desenvolver o entendimento da relevância desses resultados para instrumentalizar as reformas institucionais, produzindo mudanças nos Projetos Pedagógicos, na gestão, nas estruturas organizacionais, nas configurações gerais do sistema educativo, nas concepções e prioridades da pesquisa, nos compromissos de responsabilidade social. Enfim orienta e possibilita as transformações desejadas, não somente para educação superior, mas para a sociedade que se quer consolidar ou construir.

Nesse sentido, apresenta os resultados obtidos na autoavaliação a cada curso e setor por meio de relatórios, para que sejam tomadas as medidas necessárias para a solução dos problemas encontrados.

As propostas das ações são encaminhadas aos órgãos competentes para aprovação. A incorporação dos resultados no planejamento da gestão é divulgada: no site da instituição; nas reuniões de representantes de turmas; em reuniões com professores; em reuniões com funcionários técnico-administrativos.

Salienta-se o processo de autoavaliação no Centro Universitário de Goiás, nas diferentes instâncias, foi incorporada por toda a comunidade acadêmica - professores, alunos e administrativos, bem como pelos gestores da Instituição: Reitor, Pró-Reitores e Coordenadores de Cursos, como uma atividade que possibilita a melhoria do ensino, das atividades de pesquisa e extensão e das relações interpessoais entre professores/alunos/administrativos e gestores, tornando-se um importante instrumento da moderna gestão acadêmica Institucional. Esta atividade consta do calendário acadêmico da Instituição criando assim uma cultura da avaliação institucional.

Pontos importantes enquanto comparativo tendo em vista o último credenciamento (2011) para o novo credenciamento em 2019:

- 1- Fortalecimento da política dos docentes (a época com 197) hoje com 255 professores possuindo um consolidado projeto de cargos e salários com progressão salarial, bem como um quadro que possui hoje 80% de docentes entre mestres e doutores. Também 57 % do quadro atualmente é de tempo parcial e integral, alterando a dimensão 5 à época analisada;



- 2- Quanto à dimensão 9 cabe salientar que atualmente a política de pesquisa criou bolsas de iniciação científica pelo programa PIBIC e sustentou as pesquisas que passarão a ter o crivo do CEP Uni-Anhangüera;
- 3- Quanto à infraestrutura: a política do setor de engenharia com a prefeitura do campus ampliou e respondeu a comunidade acadêmica com rampas de acesso, piso tátil, legendas em braile para salas de aula e espaços, cobertura entre blocos, ampliação e reforma integral dos banheiros;

## 6 – CONSIDERAÇÕES FINAIS

Em consonância com as diretrizes estabelecidas pelo SINAES, e pautados no Decreto nº 9235 de 12 de dezembro de 2017, o UNI-ANHANGÜERA traz em seu escopo que a avaliação institucional se constitui em um processo de busca da qualidade do fazer universitário que pressupõe e exige uma reflexão sobre a realidade institucional. É impensável conceber a avaliação dissociada da ideia de mudança, mais do que isso, de uma cultura de mudança, que é exigida pela dinâmica da realidade científica, tecnológica, cultural, organizacional, política e social. Trata-se de um processo, com avanços e retrocessos, mas com grande potencial de transformação uma vez que está envolvida toda comunidade acadêmica.

É importante salientar que a realização da Autoavaliação no Centro Universitário de Goiás, nas diferentes instâncias, foi incorporada por toda a comunidade acadêmica criando a cultura da avaliação, (inclusive disponibilizada no calendário acadêmico)- professores, alunos e administrativos, bem como pelos gestores da Instituição: Reitor, Pró-Reitores, Diretores e Coordenadores de Cursos, como uma atividade que possibilita a melhoria do ensino, das atividades de pesquisa e extensão e das relações interpessoais entre professores/alunos/administrativos e gestores, tornando-se um importante instrumento da moderna gestão acadêmica institucional.

A relevância da autoavaliação no Centro Universitário de Goiás expressa o compromisso da missão institucional de “Contribuir para a construção e a disseminação do saber e para o desenvolvimento da sociedade, proporcionando a formação integral do educando, garantindo-lhe o crescimento intelectual e o fortalecimento de valores éticos e morais, essenciais ao comprometimento profissional e ao exercício pleno da cidadania”. Ademais, o tripé pesquisa ensino e extensão está representado nas formas dos questionários além da preocupação em pensar o processo da avaliação enquanto contínuo e não engessado pelos questionários, constantemente revisados.

## 7- ANEXOS

### ANEXO 1- QUESTIONÁRIOS



---

#### Avaliação da infraestrutura física e administrativa – 2017/1

Prezado(a) aluno(a) sua contribuição com seriedade, ética e comprometimento é importante para que o resultado obtido na avaliação expresse a realidade da Instituição e possibilite as mudanças e aprimoramentos necessários.

#### AVALIE A INFRAESTRUTURA

##### Questão 1

Como você avalia a infraestrutura das SALAS DE AULA (instalações físicas, mobiliários, equipamentos audiovisuais, climatização, iluminação, limpeza e acústica):

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

##### Questão 2

Como você avalia a infraestrutura quanto a acessibilidade?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim

##### Questão 3

Como você avalia as ÁREAS DE CONVIVÊNCIA (áreas verdes, praça de alimentação, entre outras) no campus?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

##### Questão 4

Como você avalia a INSTALAÇÃO E CONSERVAÇÃO DA INSTITUIÇÃO:

- Excelente



- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**Questão 5**

Como você avalia a LIMPEZA E CONSERVAÇÃO DOS BANHEIROS:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**Questão 6**

Como você avalia a SEGURANÇA DENTRO DA INSTITUIÇÃO:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**Questão 7**

Como você avalia O ESTACIONAMENTO:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**AVALIE O ATENDIMENTO**

**Questão 8**

Recepção das coordenações de cursos:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**Questão 9**

Central de Atendimento:

- Excelente
- Bom
- Regular



- Insatisfatório

**Questão 10**

Tesouraria:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**Questão 11**

Como você avalia a qualidade dos serviços prestados pela empresa de FOTOCÓPIA (xerox, encadernações, impressões, entre outros)?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**AVALIE A BIBLIOTECA**

**Questão 12**

Espaço Físico:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**Questão 13**

Biblioteca (acervo):

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**Questão 14**

Atendimento da Biblioteca:

- Excelente
- Bom
- Regular
- Insatisfatório

**Questão 15**

Dê sua sugestão / contribuição: Resposta:

---

---



**DISCENTE AVALIA PROFESSOR TUTOR – EAD**

Prezado(a) aluno(a) sua contribuição com seriedade, ética e comprometimento é importante para que o resultado obtido na avaliação expresse a realidade da Instituição e possibilite as mudanças e aprimoramentos necessários.

**1- O Professor Tutor disponibilizou o plano de ensino da disciplina EaD, no Portal Educacional com objetivos, metodologia, avaliação, conteúdo e bibliografia?**

- a) Sim
- b) Não

**2. Como você avalia o nível de exigência pedagógica dessa disciplina, em relação às atividades *on line*?**

- a) Contempla o conteúdo disponibilizado nos Módulos-Aula e são atualizadas
- b) Contempla o conteúdo disponibilizado nos Módulos-Aula porém, não são atualizadas
- c) Não contempla o conteúdo disponibilizado nos Módulos-Aula e não são atualizadas

**3. O Professor Tutor respondeu em tempo hábil aos questionamentos postados no Portal Educacional - “Fórum Tira Dúvidas” sobre a disciplina em EaD?**

- a) Sempre
- b) Às vezes
- c) Dificilmente

**4. Quanto ao Professor Tutor nos plantões presenciais (laboratório de informática-sala 15 A)**

- a) Está sempre presente e à disposição respondendo aos questionamentos
- b) Está presente, mas não esclarece as dúvidas
- c) Não está presente no plantão presencial
- d) Não posso responder, pois não frequento os plantões presenciais

**5- Sobre a mediação do “Fórum Avaliativo” pelo tutor:**

- a) Participa frequentemente e contribui para a discussão e participação do aluno
- b) Participa do fórum raramente e contribui para a discussão
- c) Participa do fórum, mas não contribui para a discussão
- d) Não participa do fórum

**6- Sugestões:**

---

---

---



---

Avaliação Institucional – 2017/1

Prezado(a) aluno(a) sua contribuição com seriedade, ética e comprometimento é importante para que o resultado obtido na avaliação expresse a realidade da Instituição e possibilite as mudanças e aprimoramentos necessários.

**Questão 1**

Qual é seu nível de satisfação com o seu curso?

- O curso satisfaz as minhas expectativas
- O curso satisfaz parcialmente as minhas expectativas
- O curso não satisfaz as minhas expectativas

**Questão 2**

Você indicaria o seu curso, para seus amigos e familiares?

- Sim
- Não

**Questão 3**

Você acredita que, nesta Instituição, os canais de comunicação são ágeis e as mensagens são de fácil compreensão?

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 4**

Nesta Instituição, os alunos são informados sobre os principais acontecimentos e/ou eventos acadêmicos (Calendário Escolar, datas de provas, datas comemorativas etc.)?

- Sim
- Às vezes



- Não

**Questão 5**

Quanto ao corpo docente (professores) do seu curso:

- Supera as expectativas
- Atende as expectativas
- Não atende as expectativas

**Questão 6**

Qual é o seu nível de satisfação com o Coordenador(a) de seu curso?

- Muito Satisfeito
- Satisfeito
- Pouco Satisfeito
- Insatisfeito

**Questão 7**

O curso esclarece aos estudantes sobre o Projeto do Curso (Composição da grade curricular, Perfil do profissional que se quer formar, Atividades Complementares, Estágio, Normas para Integralização do currículo, entre outros).

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 8**

O Coordenador visita regularmente as salas de aula?

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 9**

Você conhece os cursos de nivelamento de Língua Portuguesa e de Matemática que o Uni-ANHANGUERA oferece aos alunos, sem custos?

- Sim
- Não

**Questão 10**

Você conhece o atendimento de Psicologia Educacional oferecido aos alunos?

- Sim
- Não

**Questão 11**

Você conhece o Núcleo de Educação a Distância (NED)?



- Sim
- Não

**Questão 12**

Como você avalia o aprendizado recebido via disciplinas ministradas na modalidade a distância (EAD)?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo

**Questão 13**

Você conhece o Centro de Estágio e Atividades Complementares (CEAC)?

- Sim
- Não

**Questão 14**

Você conhece os Programas e Projetos oferecidos por esta Instituição (Responsabilidade Social, Ensino e Extensão)?

- Sim
- Não

**Questão 15**

Você participa de alguns desses programas ou projetos?

- Sim
- Não

**Questão 16**

Você acredita que os alunos tratam com respeito os professores e funcionários desta Instituição?

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 17**

Os conflitos que surgem entre as pessoas no ambiente escolar são resolvidos com base no diálogo e na conciliação?

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 18**

Nas disciplinas/atividades do Curso há um compromisso com o desenvolvimento de padrões éticos na relação entre pessoas (exemplo: respeito, cordialidade, diálogo, entre outros)?

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 19**

Você acredita que alunos, professores e funcionários sentem orgulho e satisfação por pertencerem a esta faculdade?

- Sim
- Não

**Questão 20**

O curso oferece disciplinas/atividades que tratam de questões e temáticas que dizem respeito às relações étnico-raciais?

- Sim
- Não

**Questão 21**

Você sabe que na sua Instituição existe uma Comissão Própria de Avaliação (CPA)?

- Sim
- Não

**Sugestões**

---



---

Discente avalia docente – 2017/1

Prezado(a) aluno(a) sua contribuição com seriedade, ética e comprometimento é importante para que o resultado obtido na avaliação expresse a realidade da Instituição e possibilite as mudanças e aprimoramentos necessários.

**Questão 1**

O professor disponibilizou o plano de ensino no portal com: objetivos, procedimentos de ensino, avaliação, conteúdo e bibliografia?

- Sim
- Não



**Questão 2**

O conteúdo nesta disciplina está sendo cumprido conforme o plano de ensino do professor?

- Sim
- Não

**Questão 3**

O tempo destinado às aulas é bem utilizado pelo professor?

- Sempre
- Às vezes
- Não

**Questão 4**

Que conceito você atribui às avaliações adotadas, em relação à coerência com os conteúdos ministrados em sala de aula?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim

**Questão 5**

O professor corrige e analisa as provas e demais trabalhos com a turma, destacando erros e acertos?

- Sempre
- Às vezes
- Não

**Questão 6**

Seu professor se preocupa com a integração entre os conteúdos das outras disciplinas do semestre?

- Sempre
- Às vezes
- Não

**Questão 7**

O professor demonstrou conhecimento e segurança em relação ao conteúdo da disciplina?

- Sempre
- Às vezes
- Não

**Questão 8**

Como é o relacionamento interpessoal (diálogo, respeito) do(a) professor(a) com a turma?

- Ótimo



- Bom
- Regular
- Ruim

**Questão 9**

O professor cumpre o horário estabelecido para as aulas?

- Sempre
- Às vezes
- Não

**Questão 10**

Qual a sua avaliação da assiduidade do(a) professor(a) às aulas?

- Sempre
- Às vezes
- Não

**Questão 11**

Como você avalia o nível de exigência desta disciplina?

- Ótimo
- Bom
- Regular
- Ruim

**Questão 12**

Neste semestre você tem disciplina semi-presencial (à distância)? Se sim, como você avalia o conteúdo e o nível de exigência desta disciplina?

- Sim
- Não

---

---

---

**Questão 13**

Dê sua sugestão / contribuição:





Docente avalia Coordenação de Curso – 2017 /2

A avaliação institucional constitui-se em instrumento para aprimorar a qualidade do ensino, da pesquisa, da extensão e da gestão acadêmica. É com esse objetivo que o Centro Universitário de Goiás – Uni-ANHANGUERA, por meio da Comissão Própria de Avaliação (CPA), solicita sua atenção respondendo o questionário a seguir.

Sua contribuição com seriedade, ética e comprometimento é importante para que o resultado obtido expresse a realidade da Instituição e possibilite mudanças e aprimoramentos necessários.

“É impossível melhorar sem avaliar” (Scriven).

**Questão 1**

A Coordenação do seu curso discute e planeja com os docentes o trabalho semestral?

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 2**

A Coordenação do seu curso exerce liderança entre os docentes?

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 3**

A Coordenação do seu curso dialoga com os docentes e considera as sugestões?

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 4**

Como você avalia o rendimento das reuniões realizadas pela coordenação de seu curso?

- Muito produtivas
- Produtivas
- Pouco produtivas

**Questão 5**

A periodicidade das reuniões realizadas pela coordenação do curso atende às necessidades

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 6**

A pauta das reuniões realizada pela coordenação do seu curso é de caráter:

- Pedagógico



- Administrativo
- Ambos
- Nenhuma das alternativas

**Questão 7**

Quais os canais de comunicação que são utilizados pela coordenação?

- Memorandos
- Comunicados virtuais (facebook, whatsapp...)
- Reuniões
- Telefone
- E-mail
- Visita à sala dos professores
- Quadro de avisos

**Questão 8**

A Coordenação informa e analisa os resultados das diferentes avaliações (avaliações realizadas pelo Curso, pela CPA, ENADE, entre outras).

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 9**

A Coordenação faz a mediação de situações conflituosas de relações entre estudantes e entre professores e estudantes.

- Sim
- Às vezes
- Não

**Questão 10**

A Coordenação cria e apoia espaços para discussão e decisões conjuntas sobre questões pedagógicas do Curso?

- Sim
- Às vezes
- Não

Dê sua sugestão / contribuição:

---

---



---

---

---

---

QUESTIONÁRIO TURMA



Avaliação da Turma– 2018/1

Prezado (a) professor (a) sua contribuição com seriedade, ética e comprometimento é importante para que o resultado obtido na avaliação expresse a realidade da Instituição e possibilite as mudanças e aprimoramentos necessários. A CPA (Comissão Própria de Avaliação) solicita que você responda às questões de forma criteriosa e responsável.

Obs: Critérios: 1 Não satisfaz (-) 2 Satisfaz parcialmente 3 Satisfaz (+)

Itens de Avaliação	-				+
	1	2	3	Não	posso opinar
Na sua percepção, os estudantes...					
1. Comparecem às aulas e permanecem do início ao fim.					
2. Participam das aulas					
3. Cumprem as atividades solicitadas pelo professor					
4. Agem de forma cortês e ética com os professores					

**Questão 15:**

Dê sua sugestão / contribuição:

---

---

---